



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

METODIKA HODNOCENÍ VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ V SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL 2025+

Obsah

ČÁST I – PRINCIPY HODNOCENÍ.....	4
Vysoké školy vstupující do hodnocení.....	5
Hodnocené období.....	6
Mezinárodní evaluační panel	6
Odborný poradní orgán poskytovatele pro hodnocení v segmentu vysokých škol	7
Fáze hodnocení.....	7
Přípravná fáze.....	7
Realizační fáze	8
Hodnocení MEP	8
On-site visit.....	8
Evaluační zpráva MEP o hodnocení vysoké školy.....	8
Stanovisko rektora k Evaluační zprávě	8
Projednání výsledků hodnocení	9
Odvolání proti výsledku hodnocení.....	9
Stanovení hodnocení.....	9
Stanovení kritérií kvality výzkumu a relevance výsledků	9
Hodnocení indikátorů.....	9
Hodnocení modulů a celkové hodnocení vysoké školy.....	11
Modul 3	11
Moduly 4 a 5.....	11
Celkové hodnocení poskytovatelem	11
Projednání výsledného škálování	12
Využití výsledků hodnocení	12
Rámcový harmonogram	13
Definice pojmů	14
ČÁST II – MODULY HODNOCENÍ.....	18
MODUL 3 – SPOLEČENSKÁ RELEVANCE.....	18
Modul 3 – Indikátory	18
SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS HODNOCENÉ JEDNOTKY	18
3.1 Úvodní informace o hodnocené jednotce.....	18
UZNÁNÍ VÝZKUMNOU KOMUNITOU	23
3.2 Uznání výzkumnou komunitou.....	23
VÝZKUMNÉ PROJEKTY	24
3.3 Výzkumné projekty.....	24
3.4 Výsledky výzkumu s existujícím nebo perspektivním dopadem na společnost	25
PŘENOS VÝSLEDKŮ DO PRAXE.....	26

3.5 Přenos výsledků do praxe	26
POPULARIZACE VAVAI	26
3.6 Nejvýznamnější aktivity v oblasti popularizace VaVal a komunikace s veřejností	26
IMPLEMENTACE DOPORUČENÍ.....	26
3.7 Implementace doporučení v modulu 3	26
MODUL 4 – VIABILITA.....	27
Modul 4 – Indikátory	27
ORGANIZACE A ŘÍZENÍ VAVAI	27
4.1 Organizace a řízení VaVal	27
SYSTÉM ŘÍZENÍ KVALITY A PODPORY VAVAI	27
4.2 Systém podpory kvalitního prostředí VaVal a stimulační opatření pro kvalitní vědu .	27
4.3 Systém kontroly kvality prostředí VaVal	28
4.4 Udržitelnost a odolnost VaVal	28
PERSONÁLNÍ POLITIKA.....	28
4.5 Struktura lidských zdrojů.....	28
4.6 Kariéra akademických a výzkumných pracovníků	31
4.7 Opatření týkající se genderové rovnosti.....	31
4.8 Mobilita akademických a výzkumných pracovníků (vč. sektorové a mezisektorové mobility)	32
VÝZKUMNÁ INFRASTRUKTURA.....	32
4.9 Výzkumná infrastruktura	32
FINANCE.....	33
4.10 Rozpočet a struktura finančních zdrojů.....	33
4.11 Pravidla využití institucionální podpory na DKRVO	35
NÁRODNÍ A MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE	36
4.12 Významné spolupráce ve VaVal	36
STUDIUM	36
4.13 Doktorské studium	36
IMPLEMENTACE DOPORUČENÍ.....	36
4.14 Implementace doporučení v modulu 4	36
MODUL 5 – STRATEGIE A KONCEPCE	37
Modul 5 – Indikátory	37
5.1 Mise a vize hodnocené instituce ve VaVal	37
5.2 Výzkumné a rozvojové cíle	40
5.3 Institucionální nástroje a opatření pro naplňování výzkumné a rozvojové strategie .	40
5.4 Implementace doporučení v modulu 5	40
Seznam zkratk.....	41

ČÁST I – PRINCIPY HODNOCENÍ

Metodika hodnocení v segmentu vysokých škol 2025+ (dále jen „Metodika VŠ2025+) je dokumentem navazujícím na Metodiku hodnocení výzkumných organizací schválenou vládou České republiky, který stanovuje základní principy, postupy, rozsah a indikátory hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol. Hodnocení provádí poskytovatel na základě zprávy Mezinárodního evaluačního panelu (dále jen „MEP“) a výstupů z hodnocení v modulech 1 a 2 na národní úrovni poskytnutých/zveřejněných Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „RVVI“). Metodika VŠ 2025+ reflektuje současné trendy hodnocení vědy formulované iniciativou Evropské komise ARRA (*Agreement on Reforming Research Assessment*) a koalicí pro reformu hodnocení výzkumu CoARA (*Coalition for Advancing Research Assessment*), jako je např. preference kvalitativních nástrojů hodnocení, přiměřené užívání bibliometrie a kvantitativních indikátorů, uznání diverzity výsledků VaVal apod.¹ Proces hodnocení sestává z přípravné a realizační fáze. Během přípravné fáze vysoké školy (dále též „VŠ“) vypracují podklady pro hodnocení (tzv. Sebeevaluační zprávu, dále též „SEZ“) v souladu s popisem modulů 3–5 uvedeným v ČÁSTI II – MODULY HODNOCENÍ Metodiky VŠ2025+ a dále proběhne metodická a organizační příprava MEP. V realizační fázi jsou vysoké školy zhodnoceny MEP a následně obdrží výsledky hodnocení a zpětnou vazbu od poskytovatele. Vysoká škola, která podá návrh na hodnocení poskytovatelem a splní stanovené podmínky, bude poskytovatelem pověřena organizačním zabezpečením realizace svého hodnocení (tj. sestavením hodnotícího panelu a realizací on-site visit).

Vysoká škola je hodnocena MEP v modulech 3–5 na základě předložených SEZ a on-site visit MEP na dané vysoké škole. V případě modulu 3 probíhá i oborové zhodnocení jednotlivých součástí VŠ. MEP následně agreguje hodnocení v modulech 3–5 s hodnocením vysokých škol v modulech 1–2 provedeným na národní úrovni. Své hodnocení předává MEP ve formě tzv. Evaluační zprávy (dále též „EZ“) poskytovateli k dokončení procesu hodnocení VŠ.

Hodnocení vysoké školy provádí poskytovatel institucionální podpory na DKRVO² (dále jen „poskytovatel“)³ v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, tj.:

- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy – vysoké školy veřejné a soukromé;
- Ministerstvo obrany – státní vysoké školy vojenské;
- Ministerstvo vnitra – státní vysoké školy policejní.

Poskytovatel připraví podrobnou dokumentaci k realizaci hodnocení v segmentu vysokých škol (dále jen „dokumentace“), která obsahuje informace, instrukce, formuláře a vzorové dokumenty jak pro přípravnou, tak pro realizační fázi hodnocení. Dokumentace bude zveřejněna na webových stránkách poskytovatele.

Vysoká škola podklady pro hodnocení (dále jen „podklady“) stanovené dokumentací předkládá v anglickém jazyce prostřednictvím datové schránky. Pro státní vysoké školy může být na základě rozhodnutí poskytovatele přípustné předložení podkladů v českém jazyce.

¹ Viz <https://coara.eu/>.

² Dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace.

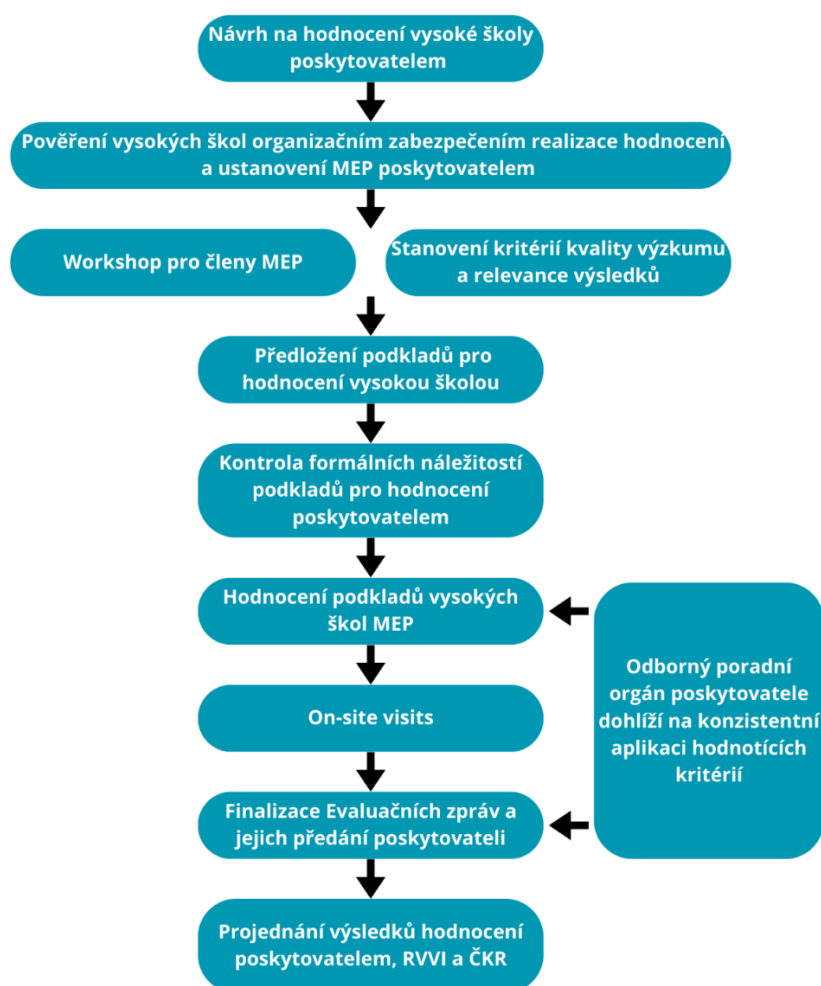
³ Veškeré osobní údaje získané v souvislosti s hodnocením výzkumných organizací v segmentu vysokých škol budou ze strany poskytovatele zpracovány výhradně v souvislosti s účelem hodnocení a v souladu s platnou národní i evropskou legislativou v oblasti ochrany osobních údajů. Další informace o zpracování osobních údajů jsou dostupné na webových stránkách příslušných poskytovatelů.

Vysoké školy vstupující do hodnocení

O hodnocení poskytovatelem může zažádat vysoká škola, která:

- je vysokou školou podle zákona č. 111/1998 Sb., Zákon o vysokých školách;
- spadá do působnosti daného poskytovatele institucionální podpory DKRVO podle § 4 odst. 2 písm. a) zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací;
- je RVVI hodnocena v modulech 1 a 2;
- předloží Návrh na hodnocení vysoké školy poskytovatelem;⁴
- předloží všechny požadované podklady úplné a ve stanovených termínech.⁵

Schéma hodnocení



⁴ Návrh na hodnocení vysoké školy poskytovatelem obsahuje informaci o počtu hodnocených jednotek vysoké školy, zařazení hodnocených jednotek do vědních oblastí dle FRASCATI manuálu, harmonogramu hodnocení vysoké školy, návrh výdajů na hodnocení a složení Mezinárodního evaluačního panelu. Návrh může být podáván společně za více vysokých škol. Náležitosti Návrhu na hodnocení vysoké školy poskytovatelem budou zveřejněny spolu s další dokumentací na webových stránkách poskytovatele.

⁵ Předložení podkladů v souladu se zveřejněnou dokumentací je považováno za žádost o vstup do hodnocení.

Hodnocené období

Za hodnocené období je považováno období pěti let předcházejících realizaci hodnocení poskytovatelem. V rámci hodnocení v roce 2025 budou v souladu s poskytovatelem zveřejněnou dokumentací hodnoceny v Modulu 3 výsledky za roky 2019–2023 a v Modulech 4 a 5 výsledky za roky 2020–2024. Výsledky hodnocení na národní úrovni v Modulech 1 a 2 zahrnují roky 2019–2023. Hodnocené období tak zachovává návaznost na předchozí hodnocení⁶ a zohledňuje dostupnost aktuálních dat.⁷

Mezinárodní evaluační panel

Hodnocení podkladů provádí MEP. MEP má nejméně sedm členů⁸, z nichž nadpoloviční většinu musí tvořit odborníci ze zahraničí (viz definice pojmů). Požadavek na účast odborníků ze zahraničí pro státní vysoké školy může být omezen na základě rozhodnutí poskytovatele s ohledem na pravidla a požadavky související s ochranou utajovaných informací. Složení odborníků v MEP musí respektovat oborovou strukturu hodnocené vysoké školy. Činnost MEP se řídí statutem a jednacím řádem vydaným poskytovatelem. Členové MEP musí odpovídat standardům nepodjatosti vůči hodnocené vysoké škole uvedeným v textu čestného prohlášení a ve statutu a jednacím řádu MEP, pro které se přiměřeně použijí principy uvedené v Příloze 2 Metodiky 2017+. Výsledky hodnocení jsou posouzeny z hlediska konzistentní aplikace hodnotících kritérií odborným poradním orgánem poskytovatele pro hodnocení v segmentu vysokých škol (dále též „OPO“, viz níže).

Členy MEP jmenuje poskytovatel na základě návrhu hodnocených vysokých škol. V případě pochybností o vhodnosti navržených kandidátů na členství v MEP vyzve poskytovatel hodnocenou vysokou školu k návrhu jiného člena/členů (tento požadavek poskytovatel dostatečně zdůvodní). K navrhovanému složení MEP poskytovatel požádá o vyjádření Komise pro hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů (dále jen „KHV“⁹).¹⁰ Při sestavování a doplňování MEP se bude poskytovatel a vysoká škola zasazovat o genderovou vyváženost s cílem dosáhnout alespoň 40% zastoupení žen, respektive mužů.

Tajemníkem MEP je zástupce hodnocené vysoké školy. Tajemník MEP zajišťuje zejména administrativně-technickou podporu spojenou s fungováním MEP, dále koordinaci činností mezi MEP a vysokou školou a zodpovídá MEP dotazy stran vnitřní organizace vysoké školy a fungování jejích procesů. Tajemníkem MEP tak musí být osoba, která se orientuje v prostředí výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „VaVal“), vnitřních procesech řízení VaVal na hodnocené vysoké škole a ovládá jednacím jazyk MEP, kterým je angličtina.¹¹ Tajemník je členem MEP, ovšem bez práva hodnotit a hlasovat.

Každému MEP je přidělen metodik poskytovatele. Metodik poskytovatele je garantem dodržování principů hodnocení dle Metodiky VŠ2025+ a Metodiky hodnocení výzkumných organizací schválené vládou České republiky. Metodik poskytovatele dohlíží na dodržení termínů a procesů hodnocení, řeší metodické otázky (případně je předává k řešení OPO) a podílí se na organizaci hodnocení MEP během celého procesu hodnocení. Metodik je členem MEP, ovšem bez práva hodnotit a hlasovat.

Za činnost v MEP přísluší členům přiměřená odměna¹² a náhrady cestovních výdajů.

⁶ V M3 bylo hodnoceno období 2014–2018, v M4 a M5 bylo hodnoceno období 2015–2019.

⁷ Pro M1, M2 a M3 budou v roce 2025 aktuální výsledky k roku 2023.

⁸ Pro zjednodušení textu je v případech označení fyzických osob používáno generické maskulinum.

⁹ Odborný a poradní orgán RVVI ustanovený podle § 35 odst. 7 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb., zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

¹⁰ Poskytovatel nemusí v odůvodněných případech vyjádření KHV respektovat.

¹¹ Pro státní vysoké školy může být na základě rozhodnutí poskytovatele přípustným jednacím jazykem též český jazyk.

¹² S výjimkou zástupců poskytovatele, jejichž odměňování je upraveno v rámci pracovně-právního vztahu s poskytovatelem.

Odborný poradní orgán poskytovatele pro hodnocení v segmentu vysokých škol

Za účelem sjednocení přístupu jednotlivých MEP k hodnocení zřídí poskytovatel odborný poradní orgán pro hodnocení v segmentu vysokých škol. V případě hodnocení státních vysokých škol může být OPO nahrazen jiným orgánem poskytovatele vykonávajícím obdobné funkce. OPO bude zodpovědný za konzistentní aplikaci hodnotících kritérií napříč MEP a vědními oblastmi dle členění FORD a za jednotnou interpretaci odborných otázek vznesených jednotlivými MEP. OPO plní v tomto smyslu funkci poradního a kontrolního orgánu, který dohlíží na správnost všech procesů a snaží se zprostředkovat porozumění mezi aktéry hodnocení. V případě pochybností o procesní správnosti jakéhokoliv kroku hodnocení slouží OPO také jako orgán odvolací, na který se mohou aktéři hodnocení obrátit a požádat jej o stanovisko. OPO nevstupuje do stanovení hodnocení, byť může dát doporučení ve smyslu, že hodnocení neodpovídá stanoveným kritériím. Může doporučit MEP či poskytovateli přehodnocení uděleného hodnocení, ale nemá pravomoc toto direktivně vymáhat. Členy OPO budou tuzemští i zahraniční odborníci (přednostně vybíraní z řad předsedů nebo dalších hodnotitelů s předchozí zkušeností s hodnocením dle Metodiky 17+), zástupce poskytovatele, RVVI a zástupci reprezentace vysokých škol¹³. Tajemníkem OPO je zástupce poskytovatele. Činnost OPO se řídí statutem a jednacím řádem vydaným poskytovatelem. Za činnost v OPO přísluší členům přiměřená odměna¹⁴ a náhrady cestovních výdajů. Jednacím jazykem OPO je angličtina.¹⁵ Při sestavování a doplňování OPO se bude poskytovatel zasazovat o genderovou vyváženost s cílem dosáhnout alespoň 40% zastoupení žen, respektive mužů.

Fáze hodnocení

Přípravná fáze

Vysoká škola v souladu se zveřejněnou dokumentací zpracuje a předloží poskytovateli SEZ a další podklady pro hodnocení. SEZ sestává ze sebehodnocení v modulech 3, 4 a 5 v souladu s poskytovatelem zveřejněnou dokumentací, SWOT analýzy hodnocené vysoké školy, případně dalších dokumentů dle poskytovatelem zveřejněné dokumentace.¹⁶

Obsah předložených podkladů bude ověřen z hlediska formálních náležitostí a obsahové úplnosti. V případě zjištění nedostatků budou podklady vráceny vysoké škole k úpravě. Lhůta pro předložení upravených podkladů poskytovateli je nejvýše 15 kalendářních dnů. Po potvrzení formální bezvadnosti podkladů pro hodnocení poskytovatelem končí přípravná fáze hodnocení.

Během přípravné fáze hodnocení zahájí svoji poradní činnost OPO a dále jsou poskytovatelem na návrh vysokých škol a po vyjádření KHV ustanoveny MEP. Ustanovením a jmenováním předsedy je zahájena činnost MEP. Členové MEP jsou poskytovatelem proškoleni v postupech hodnocení a seznámeni s prostředím a specifiky VaVal a vysokých škol v ČR. V této fázi jsou dále organizována společná setkání členů MEP a OPO k nastavení kritérií kvality výzkumu a relevance výsledků (více viz kap. Stanovení kritérií kvality výzkumu a relevance výsledků).

¹³ Česká konference rektorů (dále jen „ČKR“) a Rada vysokých škol (dále jen „RVŠ“).

¹⁴ S výjimkou zástupců poskytovatele, jejichž odměňování je upraveno v rámci pracovně-právního vztahu s poskytovatelem, RVVI, ČKR a RVŠ.

¹⁵ Pro státní vysoké školy může být na základě rozhodnutí poskytovatele přípustným jednacím jazykem čeština.

¹⁶ V modulu 3 se hodnocené jednotky přihlašují do jedné ze šesti vědních oblastí, které jsou pro účely hodnocení v segmentu vysokých škol definovány touto metodikou: 1. Přírodní vědy; 2. Inženýrství a technologie; 3. Lékařské a zdravotnické vědy; 4. Zemědělské a veterinární vědy; 5. Společenské vědy; 6. Humanitní vědy.

Realizační fáze

Hodnocení MEP

MEP zahajuje hodnocení vysoké školy okamžikem zpřístupnění podkladů poskytovatelem. Jednání MEP probíhá osobně, a to jak prezenční formou, tak za využití vhodných prostředků online komunikace. V případě potřeby může MEP jednat též formou per rollam. V rámci hodnocení se uskuteční alespoň jedno prezenční jednání MEP v místě hodnocené vysoké školy (viz kap. On-site visit).

On-site visit

Alespoň jedna on-site visit (návštěva MEP v místě hodnocené vysoké školy) je nedílnou součástí hodnocení. On-site visit se kromě členů MEP zpravidla účastní rektor, prorektor, zástupci orgánů vysoké školy, zástupci součástí vysoké školy a další hosté přizvaní MEP.¹⁷ Zástupce vysoké školy určí rektor tak, aby vhodně reprezentovali hodnocené součásti vysoké školy a mohli MEP poskytnout doplňující informace k písemným podkladům pro hodnocení vysoké školy či odpovídat na předem zaslané okruhy doplňujících dotazů MEP.

Přesná pravidla a kritéria realizace on-site visit stanoví poskytovatel. Povinnými součástmi on-site visit jsou:

- Prezentace hodnocené vysoké školy a jejích součástí (prezenčně či vhodnou multimediální formou, pokud okolnosti nedovolí MEP osobní návštěvu pracoviště);
- Diskuse se zástupci managementu hodnocené vysoké školy a možnost se doptat na vybrané aspekty SEZ;
- Diskuse s vědeckými a akademickými pracovníky hodnocené vysoké školy;
- Diskuse se studenty hodnocené vysoké školy.

Evaluační zpráva MEP o hodnocení vysoké školy

Výstupem z hodnocení MEP je EZ zpracovaná ve struktuře stanovené dokumentací. EZ sestává z hodnocení MEP ve všech pěti modulech, tj. z hodnocení v modulu 1 a 2¹⁸; z dílčích hodnocení všech hodnocených jednotek vysoké školy v modulu 3; ze souhrnného hodnocení za modul 3 uděleného vysoké škole jako celku; z hodnocení v modulech 4 a 5. Na základě hodnocení v jednotlivých modulech je v EZ uvedeno celkové hodnocení VŠ stanovené MEP. EZ je doplněna o poznatky z on-site visit. Poskytovatel vyhodnotí úplnost a formální správnost EZ, případně si vyžádá její dopracování. EZ je podkladem pro jednání o výsledném škálování vysoké školy ve všech pěti modulech hodnocení v rámci společného jednání poskytovatele, RVVI a ČKR, popř. přizvaných hostů.

Stanovisko rektora k Evaluační zprávě

EZ bude jako podklad pro formativní hodnocení vysoké školy poskytnuta hodnocené vysoké škole před projednáním hodnocení poskytovatelem, RVVI, ČKR, popř. přizvaných hostů. Rektor hodnocené vysoké školy má možnost ve lhůtě 10 kalendářních dní od obdržení EZ k jejímu znění formulovat stanovisko, které předá poskytovateli. Součástí stanoviska může být vyjádření ke skutečnostem, které jsou pro hodnocení vysoké školy podstatné, avšak MEP je nezohlednil nebo je nezohlednil přiměřeně. Poskytovatel v odůvodněných případech postoupí stanovisko rektora MEP a požádá MEP o vyjádření, případně o zohlednění stanoviska a dopracování EZ.

¹⁷ Např. akademičtí a výzkumní pracovníci, technickohospodářští pracovníci, studenti, popř. další osoby, které se podílejí na vědecko-výzkumné činnosti vysoké školy.

¹⁸ Hodnocení v modulu 1 a modulu 2 je MEP poskytnuto na základě spolupráce poskytovatele a RVVI.

Projednání výsledků hodnocení

Výsledky hodnocení jsou projednány v rámci společného jednání poskytovatele, RVVI, ČKR, popř. přizvaných hostů. O výsledku hodnocení každé hodnocené vysoké školy zpracuje poskytovatel protokol obsahující hodnocení všech modulů a celkové hodnocení vysoké školy, tj. zařazení hodnocené vysoké školy na škále A až D dle Metodiky 17+ (viz kap. Stanovení hodnocení). V protokolu budou uvedeny informace o tom, jak byla vysoká škola hodnocena a s jakým výsledkem včetně odůvodnění. Výsledky hodnocení a doporučení z něho vyplývající budou projednány poskytovatelem s vedením hodnocené vysoké školy.

Odvolání proti výsledku hodnocení

Proti výsledku hodnocení lze podat poskytovateli zdůvodněné odvolání ve lhůtě 15 kalendářních dnů a požádat o opakované projednání hodnocení. Pokud toto odvolání shledá poskytovatel odůvodněným, proběhne opakované projednání dotčené vysoké školy dle pravidel stanovených Metodikou 17+.¹⁹

Stanovení hodnocení

Stanovení kritérií kvality výzkumu a relevance výsledků

Kritéria pro stanovení kvality výzkumu a relevance výsledků jsou odlišná nejen v závislosti na oblasti výzkumu, ale dynamicky se mění v čase v reakci na vývoj a proměny vědy samotné. Nelze tak aplikovat stejná kritéria hodnocení pro všechny vědní oblasti. Metodika VŠ2025+ stanoví základní rámec ve formě společných indikátorů (viz ČÁST II – MODULY HODNOCENÍ), ale jsou to členové MEP ve spolupráci s OPO, kteří na základě diskuse následně konkretizují, co je kvalitní výzkum v kontextu dané vědní oblasti a jaký je význam konkrétních indikátorů pro hodnocení dané vědní oblasti. Za tímto účelem budou před zahájením hodnocení poskytovatelem realizována společná jednání hodnotících dle vědních oblastí napříč všemi MEP. Tato setkání budou z technickoorganizačních důvodů probíhat online a v případě potřeby opakovaně. Na prvním setkání budou zástupcem poskytovatele podrobně představeny cíle hodnocení VŠ a diskutována koncepce kvality vědy a výzkumu v českém prostředí, aby mohla být konfrontována s kritérii kvality využívaných na zahraničních institucích. Smyslem této diskuse je vytvořit kompilaci standardů posuzování kvality uznávané v mezinárodním prostředí a vytvořit určitý benchmarking vůči tomu českému tak, aby hodnocení odpovídalo národním potřebám a prioritám, ale mohlo zároveň posouvat český výzkum blíže mezinárodním měřítkům. Výstupem ze společného zasedání hodnotících a OPO bude písemný záznam, který zprostředkuje závěry diskuse týkající se kalibrace hodnotících kritérií a navrhovaný způsob jejich aplikace v rámci peer-review. Způsob využití kritérií kvality v jednotlivých indikátorech bude dále zdokumentován v Evaluační zprávě k hodnocení, ve které budou hodnotící udělený stupeň hodnocení v každém indikátoru povinni slovně zdůvodnit a okomentovat. Na proces konzistentní aplikace kritérií nastavených MEP v průběhu hodnocení budou průběžně dohlížet Metodici poskytovatele a OPO.

Hodnocení indikátorů

Každému indikátoru je MEP uděleno bodové a slovní hodnocení. Slovní hodnocení obsahuje zejména zdůvodnění uděleného počtu bodů, popis dosažené kvality, silných/slabých stránek hodnocené jednotky / vysoké školy v daném indikátoru a doporučení pro další rozvoj v dané oblasti.²⁰

¹⁹ Str. 28, kapitola 4. Projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem, Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválená usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107.

²⁰ Podrobné pokyny a postupy jsou zpracovány v Příručce pro hodnotící, kterou zveřejňuje poskytovatel.

Bodové hodnocení je v indikátorech udělováno na stupnici v rozmezí 1–5 bodů, která vyjadřuje kvalitu v daném indikátoru. Ke každému stupni hodnocení je uvedena obecná definice pro udělení daného bodového stupně. MEP je povinen udělený stupeň hodnocení vždy odůvodnit.

Tabulka 1 – Stupně hodnocení indikátorů

Stupeň hodnocení	Definice stupně hodnocení	Odpovídající hodnocení dle Metodiky 17+
5 – vynikající	V hodnoceném indikátoru dosahuje VO výsledků či standardů kompetitivních na mezinárodní úrovni. VO produkuje mezinárodně kompetitivní výsledky jak z hlediska kvality, tak kvantity. Má velmi kvalitně nastavené politiky a postupy či vynikajícím způsobem plní svoji misi. V daném kritériu tak má VO silný potenciál pro další rozvoj.	A
4 – velmi dobré	V hodnoceném indikátoru dosahuje VO vyrovnané kvality, má potenciál pro další rozvoj či naplňuje svoji misi. Výsledky produkované VO obstojí v národním srovnání, případně mají významný regionální přínos, ovšem v mezinárodním srovnání nedosahují vynikajících výsledků. VO má kvalitně nastavené politiky a postupy.	B
3 – průměrné	V hodnoceném indikátoru dosahuje VO nevyrovnané kvality, má pouze omezený potenciál pro další rozvoj či svoji misi naplňuje s výhradou. Výsledky produkované takovouto VO mají nevyrovnanou, spíše průměrnou kvalitu a jsou pouze v omezené míře kompetitivní na národní či regionální úrovni. Nastavené politiky a postupy mají nevyrovnanou kvalitu a jejich dopad na zlepšení prostředí a postavení VO je nejistý.	C
2 – podprůměrné	V hodnoceném indikátoru dosahuje VO podprůměrných výsledků, má velmi omezený nebo žádný potenciál pro další rozvoj, svou misi plní pouze v omezené míře či ji neplní. Výsledky produkované VO mají podprůměrnou kvalitu, která neobstojí v regionálním srovnání. Nastavené politiky a postupy mají řadu slabých stránek a VO vykazuje pouze omezenou snahu je odstraňovat.	D
1 – nedostatečné	Nedostatečné hodnocení je VO uděleno v případě, že VO nedosahuje v daném indikátoru žádných výsledků, neplní svoji misi, nastavené politiky a postupy jsou nedostatečné, jasně nefunkční či neexistují a VO dostatečným způsobem neodůvodnila, proč v indikátoru nedosahuje výsledků, respektive vůbec nemá nastavené politiky a postupy.	D
Not applicable (N/A)	N/A hodnocení bude využito v případě, že VO dostatečným způsobem odůvodní, proč pro ni dané kritérium není relevantní a MEP se s jejím odůvodněním ztotožní. Indikátor hodnocený jako N/A nevstupuje do výpočtu hodnocení daného modulu.	-

Hodnocení modulů a celkové hodnocení vysoké školy

Pro účely stanovení celkového hodnocení ve všech pěti modulech je každý hodnocený modul zařazen na škále A-D v souladu s hodnoticí škálou stanovenou Metodikou 17+. Hlavním podkladem pro zařazení vysoké školy na škále v modulech 3-5 je souhrnné hodnocení vysoké školy v modulu 3 (viz níže) a průměr uděleného bodového skóre v modulech 4 a 5.

Modul 3

Stupeň hodnocení hodnocené jednotky je tvořen prostým průměrem hodnocení udělených v jednotlivých indikátorech. Hodnocení v modulu 3 vypovídá o individuální kvalitě hodnocené jednotky v kontextu vědní oblasti, její velikosti, mise a vize.

Pro účely stanovení celkového hodnocení je vysoké škole udělováno souhrnné hodnocení za modul 3. Hlavním podkladem pro stanovení souhrnného hodnocení vysoké školy v modulu 3 je vážený průměr známek udělených hodnoceným jednotkám dané vysoké školy. Podíl hodnocené jednotky na souhrnném hodnocení v modulu 3 je dán velikostí hodnocené jednotky stanovenou na základě podílu počtu úvazků hodnocené jednotky v přepočtu na FTE²¹ na celkovém počtu přepočtených úvazků všech hodnocených jednotek vysoké školy.²² Souhrnný stupeň hodnocení za modul 3 vstupuje do výpočtu, který je podkladem pro stanovení celkového hodnocení vysoké školy. Oborové kapacity do stanovení souhrnného stupně hodnocení v modulu 3 nevstupují.

Moduly 4 a 5

Hlavním podkladem pro stanovení stupně hodnocení v modulech 4 a 5 je prostý průměr známek udělených v jednotlivých indikátorech. Stupně hodnocení za modul 4 a 5 vstupují do výpočtu, který je podkladem pro stanovení celkového hodnocení samostatně.

Celkové hodnocení poskytovatelem

Výsledkem hodnocení MEP je mimo EZ také stanovení celkového hodnocení vysoké školy ve všech pěti modulech. Do stanovení celkového hodnocení vstupují výsledky hodnocení na národní úrovni v modulech 1 a 2, dále výsledky souhrnného hodnocení vysoké školy v modulu 3 a hodnocení v modulech 4 a 5. Výsledky hodnocení na národní úrovni v modulech 1 a 2 jsou poskytovatelem vyžádány od RVVI a zprostředkovány VŠ, resp. jednotlivým MEP. Celkové hodnocení je posouzeno OPO. Celkové hodnocení vysoké školy ve všech pěti modulech představuje zařazení vysoké školy do jednoho ze čtyř kvalitativních stupňů stanovených Metodikou 17+:

A – Vynikající (excellent):

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi.

²¹ Průměrným přepočteným počtem se rozumí podíl celkového počtu skutečně odpracovaných hodin za sledované období od 1. 1. do 31. 12. všemi pracovníky (vč. DPČ, mimo DPP) a celkového ročního fondu pracovní doby připadajícího na jednoho zaměstnance pracujícího na plnou pracovní dobu. Vykazován je vždy kompletní úvazek pracovníka na hodnocené jednotce. V případě, že má zaměstnanec na HJ více typů úvazku, uvede se jejich součet.

²² Započítávání jsou zaměstnanci podílející se na VaVal vykázaní HJ v indikátoru 3.1.

B – Velmi dobrá (very good):

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení.

C – Průměrná (average):

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky.

D – Podprůměrná (below average):

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Hlavním podkladem pro zařazení vysoké školy do kvalitativních stupňů hodnoticí škály je výpočet, do něhož vstupují jednotlivé moduly předem stanovenou vahou (viz Tabulka 2). Moduly 1 a 2, hodnocené na národní úrovni RVVI, jsou zaměřeny na detailní peer review hodnocení vybraných výsledků a výkonnost výzkumu hodnocené vysoké školy. Moduly 1 a 2 mají v souladu s Metodikou 17+ pro hodnocení v segmentu vysokých škol velkou váhu a je jim tak dána souhrnná váha 50 %. Modulům 3 až 5 hodnoceným na úrovni poskytovatele je dána souhrnná váha 50 %.

V rámci modulů 3 až 5 jsou nastaveny váhy tak, aby váha modulu 3 popisujícího součásti hodnocené vysoké školy vyvažovala váhu modulů 4 a 5 zaměřených na hodnocenou vysokou školu jako celek. Modulu 3, který má největší výpovědní hodnotu o společenských dopadech realizovaného výzkumu a detailně se zabývá jednotlivými součástmi hodnocené vysoké školy, je dána váha 30 %. Modulům 4 a 5, popisujícím hodnocenou vysokou školu jako celek z hlediska jejího fungování jako výzkumné organizace (dále též „VO“) a jejího dalšího strategického směřování, jsou dány váhy 10 %.

Tabulka 2 – Váha modulů

M1+M2 ²³	50 %
M3	30 %
M4	10 %
M5	10 %

Projednání výsledného škálování

Výsledné škálování hodnocených vysokých škol je v souladu s Metodikou 17+ stanoveno na základě společného jednání poskytovatele, RVVI, ČKR, popř. přizvaných hostů. O výsledku hodnocení každé vysoké školy zpracuje poskytovatel protokol. V protokolu budou uvedeny informace o tom, jak byla vysoká škola hodnocena a s jakým výsledkem včetně odůvodnění.

Využití výsledků hodnocení

Výsledek hodnocení je obrazem vysoké školy jako výzkumné organizace poskytující důležité informace orgánům státní správy, je však především zpětnou vazbou pro hodnocenou vysokou školu. Vysoká

²³ Agregované výsledky hodnocení vysokých škol na národní úrovni provedeného RVVI jsou poskytovatelem v plné míře přebírány. MEP neprovádí vlastní hodnocení modulů 1 a 2.

škola využije výsledek hodnocení k formulování, přijetí a implementaci opatření v nastavení řízení systému a procesů VaVal. Opatření by se měla stát součástí strategických dokumentů vysoké školy. Realizovaná opatření a jejich dopad spolu s plněním výzkumných a rozvojových cílů stanovených pro následující pětileté období budou předmětem následného kompletního hodnocení vysoké školy po pěti letech.

Informace o výsledku hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol, minimálně v rozsahu dílčích hodnocení a doporučení MEP v modulech 3, 4, 5 a celkového hodnocení včetně odůvodnění ve všech pěti modulech, bude zveřejněna na webových stránkách poskytovatele. Závěry hodnocení jsou rovněž předány k využití Národnímu akreditačnímu úřadu.

Hodnocení v segmentu vysokých škol tvoří jeden z podkladů, ze kterého vychází RVVI při přípravě návrhu výdajů na VaVal pro jednotlivé poskytovatele. Hodnocení vysoké školy je dále jedním z podkladů, na jehož základě je poskytovatelem stanovena výše institucionální podpory na DKRVO pro příslušnou vysokou školu na další pětileté období. Pravidla poskytování institucionální podpory na DKRVO vysokým školám v souladu s principy transparentnosti, předvídatelnosti a institucionální stability stanoví a zveřejní poskytovatel.²⁴

Rámcový harmonogram

Rámcový harmonogram hodnocení obsahuje základní termíny hodnocení, pomocí kterých je sledován řádný průběh hodnocení. Na základě rámcového harmonogramu je stanoven podrobný harmonogram hodnocení konkrétní vysoké školy.

Zveřejnění dokumentace poskytovatelem	do 30. 9. 2024
Podání návrhů na hodnocení vysoké školy poskytovatelem a podání návrhu na složení MEP	do 30. 11. 2024
Vyjádření KHV k navrženým členům MEP	do 15. 1. 2025
Pověření vysokých škol organizačním zabezpečením hodnocení	do 31. 1. 2025
Ustanovení MEP	do 31. 1. 2025
Ustanovení OPO	do 31. 1. 2025
Školení pro členy MEP a OPO a společná jednání MEP/OPO ke stanovení kritérií kvality	únor-duben 2025
Odevzdání podkladů pro hodnocení poskytovateli	do 31. 3. 2025
Ověření úplnosti podkladů pro hodnocení poskytovatelem	do 30. 4. 2025
Hodnocení MEP	květen-srpen 2025
Finalizace evaluačních zpráv	září-říjen 2025
Stanovisko rektora k Evaluační zprávě	listopad 2025

²⁴ Institucionální podpora na DKRVO se skládá ze dvou částí – fixně stanovené stabilizační složky a pohyblivé motivační složky, která je stanovena indexově v závislosti na výsledku celkového hodnocení. Přesná pravidla pro poskytování institucionální podpory na DKRVO stanoví poskytovatel v souladu se zák. č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů a Metodikou 17+.

Závěrečná kontrola hodnocení OPO	prosinec 2025
Společné jednání poskytovatele, RVVI a ČKR	leden-únor 2026
Zpracování protokolu o hodnocení vysoké školy a zveřejnění výsledků hodnocení	únor-březen 2026

Definice pojmů

Tabulka 3 – Definice pojmů

Aplikovaný výzkum ²⁵	Plánovitý výzkum nebo kritické šetření zaměřené na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových výrobků, postupů nebo služeb nebo na podstatné zdokonalení stávajících výrobků, postupů nebo služeb. Zahrnuje vytváření dílčích částí složitých systémů a může zahrnovat výrobu prototypů v laboratorním prostředí nebo v prostředí se simulovaným rozhraním se stávajícími systémy a rovněž výrobu pilotních linek, je-li to nezbytné pro průmyslový výzkum, a zejména pro obecné ověřování technologie.
Celkové hodnocení	Celkové hodnocení je hodnocením vysoké školy ve všech pěti modulech dle Metodiky 17+. Celkové hodnocení je tvořeno hodnocením na národní úrovni v modulech 1 a 2, souhrnným hodnocením v modulu 3 a hodnocením v modulech 4 a 5.
Dopad výzkumu	Výsledek realizovaného výzkumu vedoucí ke změně s pozitivním efektem týkající se oblasti ekonomiky, fungování společnosti, kultury, veřejné politiky a služby, zdravotnictví a zdraví, životního prostředí či kvality života. Pozitivním efektem se rozumí též snížení či prevence škod, rizik, nákladů spojených s jejich řešením nebo jiných jevů negativně ovlivňujících společnost ve výše zmíněných oblastech. U dopadů výzkumu není rozhodující geografická dimenze (tj. zda se efekt projeví na lokální, regionální, národní či mezinárodní úrovni) nebo okruh zasažených entit (tj. zda efekt ovlivní veřejnost, komunitu, jedince, veřejnou správu, soukromý sektor, vědeckou komunitu či jiné subjekty nebo jejich kombinaci).
Excelentní věda	Vysoce kvalitní věda zahrnující hraniční výzkum a průlomové vědecké směry vedoucí k posunu poznání, prováděné za využití vysoce kvalitních postupů, zahrnující též mezinárodní spolupráci a sdílení poznatků excelentních vědeckých týmů.
Experimentální vývoj ²⁶	Získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností za účelem vývoje nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb. Může se jednat například o činnosti zaměřené na vymezení koncepce, plánování a dokumentaci nových výrobků, postupů nebo služeb. Experimentální vývoj může zahrnovat vývoj prototypů, demonstrační činnosti, pilotní projekty, testování a ověřování nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb v prostředí

²⁵ Článek 2 bod 85 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.

²⁶ Článek 2 bod 86 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.

	reprezentativním z hlediska reálných provozních podmínek, pokud hlavní cíl spočívá v dalším technickém zlepšení výrobků, postupů nebo služeb, které nejsou z velké části dosud stanoveny. Tyto činnosti mohou zahrnovat vývoj komerčně využitelného prototypu nebo pilotního projektu, který je nutně konečným komerčním produktem a jehož výroba je příliš nákladná na to, aby byl použit pouze pro účely demonstrace a ověření. Experimentálním vývojem nejsou běžné nebo pravidelné změny stávajících výrobků, výrobních linek, výrobních postupů, služeb a jiných nedokončených operací, i když tyto změny mohou představovat zlepšení.
Hodnocené období	Pětileté období, které v závislosti na nastavení modulu hodnocení buď předchází hodnocení (retrospektivní hodnocení) nebo jej následuje (prospektivní hodnocení).
Inovace	Činnosti založené na výsledcích základního výzkumu nebo aplikovaného výzkumu vedoucí k novému nebo vylepšenému výrobku, službě nebo postupu nebo jejich kombinaci, které se podstatně liší od předchozích výrobků, služeb nebo postupů a které jsou zpřístupněny potenciálním uživatelům nebo uvedeny do užívání; inovace zahrnují podnikatelské inovace i inovace ve veřejné správě. Pro účely hodnocení v segmentu vysokých škol zahrnují inovace též inovace postihující státní i nestátní neziskový sektor.
Metodika 17+	Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválenou usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107.
Odborník ze zahraničí	Osoba působící po dobu nejméně tří let na výzkumné instituci v jiné zemi než v té, kde je prováděno hodnocení, která může přinést nezávislou a objektivní perspektivu za využití specifických znalostí, zkušeností a dovedností získaných v zahraničním prostředí.
Oborové kapacity	Oborové kapacity vypovídají o oborové struktuře výzkumných aktivit realizovaných hodnocenou jednotkou / vysokou školou. Při stanovení oborových kapacit by měla hodnocená jednotka / vysoká škola brát v potaz počty zaměstnanců (včetně doktorandů zapojených do výzkumu) přiřazených do konkrétních vědních oblastí podle FRASCATI manuálu (např. na základě FTE a/nebo reálné produkce výsledků) a výši prostředků na VaVal (např. DKRVO, účelová podpora, smluvní výzkum, další vlastní zdroje VO aj.). V rámci hodnocení dle Metodiky VŠ2025+ jsou stanoveny aktuální oborové kapacity (tab. 3.1.6 a 5.1.1) a prospektivní oborové kapacity (tab. 5.1.2). Prospektivní oborové kapacity jsou stanoveny na základě stejných postupů jako aktuální oborové kapacity. Vysoká škola by tak do prospektivních oborových kapacit měla promítnout své reálné cíle ve smyslu změn počtu zaměstnanců v konkrétních vědních oblastech a plánované/zamýšlené změny v alokaci finančních prostředků v konkrétních vědních oblastech. Způsob vykazání oborových kapacit není předmětem hodnocení, má pouze informační hodnotu.

Otevřená věda	Přístup k vědeckému procesu založený na spolupráci a šíření znalostí, zlepšování dostupnosti a opakované použitelnosti výstupů výzkumu zahrnující zejména 1. otevřený přístup k vědeckým publikacím, 2. správu údajů z výzkumu, včetně otevřeného přístupu, 3. uchovávání a opakované využívání vědeckých informací, 4. mnohostranný dialog zúčastněných stran o otevřené vědě na vnitrostátní, evropské a mezinárodní úrovni.²⁷
Souhrnné hodnocení v modulu 3	Souhrnné hodnocení udělené vysoké škole po zhodnocení všech hodnocených jednotek vysoké školy v modulu 3. Souhrnné hodnocení v modulu 3 je podkladem pro stanovení celkového hodnocení vysoké školy ve všech pěti modulech.
Společenská relevance	Společenská relevance je chápána jako míra pozitivního dopadu výzkumných aktivit na společnost, ekonomiku, veřejnou politiku, kulturu a kulturní dědictví, veřejné zdraví a životní prostředí a bezpečnost a obranu státu. Společenská relevance se posuzuje na základě konkrétních přínosů, jako je zvyšování kvality života, podpora veřejného zdraví, ekonomický růst, sociální soudržnost a posilování základních hodnot demokratické společnosti, kulturní rozvoj, udržitelný rozvoj, rozšiřování vědění a řešení aktuálních společenských výzev.
Transfer znalostí	Vytváření společenské a ekonomické hodnoty ze znalostí propojením různých oblastí a odvětví a přeměnou dat, know-how a výsledků výzkumu na udržitelné produkty, služby, řešení a politiky založené na znalostech, které přinášejí společnosti prospěch, jehož cílem je získávání, shromažďování a sdílení znalostí včetně dovedností a kompetencí v hospodářských i nehmotných činnostech, jako jsou spolupráce při výzkumu, poradenství, poskytování licencí, převod práv duševního vlastnictví, zakládání společností typu spin-off, publikace a mobilita výzkumných pracovníků a dalších osob, jež se podílejí na těchto činnostech.
Umělecký výzkum	Systematická, vysoce kvalitní umělecká praxe či reflexe rozšiřující poznání, včetně poznání člověka, kultury a společnosti, a/nebo zvyšující úroveň dovedností v dané oblasti umělecké praxe, a to metodami, které umožňují potvrzení, doplnění či vyvrácení získaných poznatků.
Výsledné škálování	Zařazení vysoké školy do kvalitativního stupně A-D dle Metodiky 17+. Výsledné škálování je výsledkem společného jednání poskytovatele, RVVI a ČKR, popř. přizvaných hostů.
Výzkum	Systematická tvůrčí práce rozšiřující poznání, včetně poznání člověka, kultury a společnosti, a to metodami, které umožňují potvrzení, doplnění či vyvrácení získaných poznatků.
Výzkumný pracovník v rané fázi kariéry	Výzkumný pracovník, u něhož uplynulo méně než osm let od ukončení doktorského studijního programu; ranou fází kariéry lze prodloužit o dobu

²⁷ V souladu s pravidly a požadavky souvisejícími s ochranou utajovaných informací dle § 95 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., Zákon o vysokých školách.

	setrvání výzkumného pracovníka na mateřské dovolené, rodičovské dovolené nebo o dobu péče o osobu blízkou, pokud výzkumný pracovník v době přerušení rané fáze kariéry nevykonává výzkumnou činnost.
Výsledky výzkumu	1. nové vědomosti o základních principech jevů, procesů nebo pozorovatelných skutečností, 2. nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, které jsou publikovány podle zvyklostí v daném vědním oboru nebo které mohou být jako výsledky tvůrčí duševní činnosti chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti nebo využívány odbornou veřejností, jinými uživateli nebo orgány veřejné správy při rozhodování a při tvorbě politik, veřejných politik a strategií, 3. návrhy nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb nebo podstatně zdokonalené výrobky, postupy nebo služby, zavedené do praxe, 4. nepřímé výsledky výzkumné, vývojové a tvůrčí činnosti s doloženým společenským dopadem, např. znalecké činnosti, služby veřejnosti / státní správě / vědecké komunitě či jiné formy nepublikačních výstupů.
Základní výzkum ²⁸	Experimentální nebo teoretická práce vykonávaná především za účelem získání nových poznatků o základních principech jevů a pozorovatelných skutečností, která není zaměřena na přímé komerční uplatnění nebo využití.

²⁸ Článek 2 bod 84 nařízení Komise (EU) č. 651/2014.

ČÁST II – MODULY HODNOCENÍ

MODUL 3 – SPOLEČENSKÁ RELEVANCE

V Modulu 3 je hodnocenou jednotkou součástí vysoké školy souladu s § 22 odst. 1 zákona o vysokých školách vykonávající činnosti VaVal, zpravidla fakulta, ústav nebo jiná relevantní součást vysoké školy²⁹. Hodnocení modulu 3 a jeho výsledky jsou závislé na charakteru oborové skupiny FORD, je tedy nezbytné v hodnocení zohlednit specifika jednotek různého typu podle oborových skupin. Hodnocení v modulu 3 je retrospektivní a komplementární k modulu 1. Modul 3 tvoří souvislý narativ vypovídající o společenském přínosu hodnocené jednotky. V rámci tohoto modulu je hodnocena míra pozitivních dopadů VaVal a jejich výsledků na společnost a občany jak s přímým (zejména aplikovaný výzkum), tak s nepřímým (zejména základní výzkum) dopadem. Každá hodnocená jednotka (dále též „HJ“) je povinna přihlásit se k hodnocení právě v jedné oborové skupině, tj.:

- 1 – Přírodní vědy;
- 2 – Inženýrství a technologie;
- 3 – Lékařské a zdravotnické vědy;
- 4 – Zemědělské a veterinární vědy;
- 5 – Společenské vědy;
- 6 – Humanitní vědy.

Hodnocená jednotka dále v rámci modulu 3 uvádí údaje o svých celkových oborových kapacitách. Oborové kapacity jsou kontextuální informací a nevstupují do stanovení souhrnného stupně hodnocení za modul 3. Oborové kapacity tak představují informaci pro členy MEP o celém oborovém portfoliu hodnocené jednotky. Hodnocená jednotka může ve svém sebehodnocení uvádět jakékoliv výsledky odpovídající jejím vykázaným oborovým kapacitám. Uvedené výsledky by nicméně měly proporcionálně odpovídat zastoupení oborů dle vykázaných oborových kapacit.

Hodnocená jednotka představí svou misi a přínosy pro VaVal v oborech, které rozvíjí a informace o její velikosti, personálním obsazení, studentech, studijních programech a oborových kapacitách (indikátor 3.1), popíše své postavení ve vědecké komunitě (indikátor 3.2), nejvýznamnější projekty realizované v hodnoceném období (indikátor 3.3), dopady výsledků realizovaného výzkumu na společnost (indikátor 3.4), jak přistupuje k transferu znalostí (indikátor 3.5) a jak přistupuje k popularizaci vědy, respektive výsledků realizovaného výzkumu (indikátor 3.6). V případě, že se hodnocená jednotka již účastnila hodnocení dle Metodiky 17+, uvede, jakým způsobem reflektovala doporučení vyplývající z předchozího hodnocení (indikátor 3.7).

Modul 3 – Indikátory

SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS HODNOCENÉ JEDNOTKY

3.1 Úvodní informace o hodnocené jednotce

Hodnocená jednotka popíše svoji misi a vizi a uvede obecnou sebereflexi společenského přínosu VaVal a dlouhodobé cíle v oborech, které rozvíjí. Okomentováno bude též rozdělení výzkumných aktivit realizovaných hodnocenou jednotkou dle typu výzkumu³⁰. Hodnocená jednotka popíše svoji

²⁹ Relevantní součástí vysoké školy zabývající se VaVal přihlášená vysokou školou do hodnocení v modulu 3 dle § 22 odst. 1 písm. a) až c) zákona č. 111/1998 Sb., Zákon o vysokých školách. Zpravidla fakulta, ústav, jiná pracoviště pro vzdělávací a tvůrčí činnost nebo pro poskytování informačních služeb nebo převod technologií.

³⁰ Základní, aplikovaný, smluvní, umělecký výzkum (viz Definice pojmů).

organizační strukturu a velikost (personální obsazení, počet studentů, počet realizovaných studijních programů atd.) na základě údajů uvedených v přílohových tabulkách 3.1.1-3.1.6.

Maximálně 1000 slov.

Jedná se o nehodnocený indikátor, který slouží jako úvodní informace o hodnocené jednotce, vůči kterému jsou reflektovány údaje uvedené v indikátorech 3.2-3.7.

Tabulka 3.1.1 – Personální obsazení v přepočtu na FTE³¹

Akademická/ Odborná pozice	Celkem / Z toho ženy					
	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	Celkem
Profesor						
Docent						
Odborný asistent						
Asistent						
Ostatní vědecktí, výzkumní a vývojoví pracovníci ³²						
Vědecktí pracovníci nespádající do ostatních kategorií ³³						
Technickohospodářský personál ³⁴						
Vědecktí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti						
Výzkumní pracovníci v rané fázi kariéry ³⁵						
Celkem ³⁶						

Pozn. Kategorie profesor, docent, odborný asistent, asistent, ostatní vědecktí, výzkumní a vývojoví pracovníci, vědecktí pracovníci nespádající do ostatních kategorií a technickohospodářský personál jsou vzájemně exkluzivní, tj. jeden pracovník je vykazován pouze v jedné kategorii. Kategorie vědecktí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti a výzkumní pracovníci v rané fázi kariéry se uvádějí souhrnně za všechny výše uvedené kategorie.

³¹ Průměrným přepočteným počtem se rozumí podíl celkového počtu skutečně odpracovaných hodin za sledované období od 1. 1. do 31. 12. všemi pracovníky (vč. DPČ, mimo DPP) a celkového ročního fondu pracovní doby připadajícího na jednoho zaměstnance pracujícího na plnou pracovní dobu. Vykazován je vždy kompletní úvazek pracovníka na hodnocené jednotce. V případě, že má zaměstnanec na HJ více typů úvazku, uvede se jejich součet.

³² Kategorie „Ostatní vědecktí, výzkumní a vývojoví pracovníci“ zahrnuje technické a odborné pracovníky, kteří se přímo nepodílejí na VaVal, ale jsou pro výzkumnou činnost nepostradatelní (např. obsluha research facility).

³³ Kategorie „Vědecktí pracovníci nespádající do ostatních kategorií“ zahrnuje všechny ostatní pracovníky, které nelze zařadit do žádné z uvedených kategorií (např. samostatný vědecký/výzkumný pracovník).

³⁴ Který participuje na řízení a podpoře VaVal v instituci.

³⁵ Viz Definice pojmů.

³⁶ Položka celkem je součet kategorií profesor, docent, odborný asistent, asistent, ostatní vědecktí, výzkumní a vývojoví pracovníci, vědecktí pracovníci nespádající do ostatních kategorií a technickohospodářský personál.

3.1.2 Věková struktura pracovníků hodnocené jednotky, kteří se podíleli na VaVal, a jejich struktura podle pracovního zařazení a genderu v prvním roce hodnoceného období (počty fyzických zaměstnanců a pracovníků)³⁷

Akademická/ odborná pozice	Do 29 let		30-39 let		40-49 let		50-59 let		60-69 let		70 a více let	
	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy
Profesor												
Docent												
Odborný asistent												
Asistent												
Ostatní vědeckí, výzkumní a vývojoví pracovníci ³⁸												
Vědeckí pracovníci nespádající do ostatních kategorií ³⁹												
Technickohospodářský personál ⁴⁰												
Vědeckí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti												
Výzkumný pracovník v rané fázi kariéry ⁴¹												
Celkem ⁴²												

Pozn. Kategorie profesor, docent, odborný asistent, asistent, ostatní vědeckí, výzkumní a vývojoví pracovníci, vědeckí pracovníci nespádající do ostatních kategorií a technickohospodářský personál jsou vzájemně exkluzivní, tj. jeden pracovník je vykazován pouze v jedné kategorii. Kategorie vědeckí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti a výzkumní pracovníci v rané fázi kariéry se uvádějí souhrnně za všechny výše uvedené kategorie.

³⁷ Uvede se celkový počet zaměstnanců/pracovníků k 31. 12. daného kalendářního roku bez ohledu na výši úvazku, ale pouze v pracovním poměru (bez zahrnutí osob pracujících na DPP a DPČ). Nezahrnují se jiné typy smluvních vztahů dle občanského zákoníku, které mají charakter nákupu služeb.

³⁸ Kategorie „Ostatní vědeckí, výzkumní a vývojoví pracovníci“ zahrnuje technické a odborné pracovníky, kteří se přímo nepodílejí na VaVal, ale jsou pro výzkumnou činnost nepostradatelní (např. obsluha research facility).

³⁹ Kategorie „Vědeckí pracovníci nespádající do ostatních kategorií“ zahrnuje všechny ostatní pracovníky, které nelze zařadit do žádné z uvedených kategorií (např. samostatný vědecký/výzkumný pracovník).

⁴⁰ Který participuje na řízení a podpoře VaVal v instituci.

⁴¹ Viz Definice pojmů.

⁴² Položka celkem je součet kategorií profesor, docent, odborný asistent, asistent, ostatní vědeckí, výzkumní a vývojoví pracovníci, vědeckí pracovníci nespádající do ostatních kategorií a technickohospodářský personál.

3.1.3 Věková struktura pracovníků hodnocené jednotky, kteří se podíleli na VaVal, a jejich struktura podle pracovního zařazení a genderu v posledním roce hodnoceného období (počty fyzických zaměstnanců a pracovníků)⁴³

Akademická/ odborná pozice	do 29 let		30-39 let		40-49 let		50-59 let		60-69 let		70 a více let	
	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy
Profesor												
Docent												
Odborný asistent												
Asistent												
Ostatní vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci ⁴⁴												
Vědečtí pracovníci nespádající do ostatních kategorií ⁴⁵												
Technickohospodářský personál ⁴⁶												
Vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti												
Výzkumný pracovník v rané fázi kariéry ⁴⁷												
Celkem ⁴⁸												

Pozn. Kategorie profesor, docent, odborný asistent, asistent, ostatní vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci, vědečtí pracovníci nespádající do ostatních kategorií a technickohospodářský personál jsou vzájemně exkluzivní, tj. jeden pracovník je vykazován pouze v jedné kategorii. Kategorie vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti a výzkumní pracovníci v rané fázi kariéry se uvádějí souhrnně za všechny výše uvedené kategorie.

Tabulka 3.1.4 – Studenti

Typ studia	1. rok		2. rok		3. rok		4. rok		5. rok		Celkem	
	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy
Bakalářské												
Magisterské ⁴⁹												
Doktorské												
Kurzy ČŽV												
Celkem												

⁴³ Uvede se celkový počet zaměstnanců/pracovníků k 31. 12. daného kalendářního roku bez ohledu na výši úvazku, ale pouze v pracovním poměru (bez zahrnutí osob pracujících na DPP a DPČ). Nezahrnují se jiné typy smluvních vztahů dle občanského zákoníku, které mají charakter nájmu služeb.

⁴⁴ Kategorie „Ostatní vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci“ zahrnuje technické a odborné pracovníky, kteří se přímo nepodílejí na VaVal, ale jsou pro výzkumnou činnost nepostradatelní (např. obsluha research facility).

⁴⁵ Kategorie „Vědečtí pracovníci nespádající do ostatních kategorií“ zahrnuje všechny ostatní pracovníky, které nelze zařadit do žádné z uvedených kategorií (např. samostatný vědecký/výzkumný pracovník).

⁴⁶ Který participuje na řízení a podpoře VaVal v instituci.

⁴⁷ Viz Definice pojmů.

⁴⁸ Položka celkem je součet kategorií profesor, docent, odborný asistent, asistent, ostatní vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci, vědečtí pracovníci nespádající do ostatních kategorií a technickohospodářský personál.

⁴⁹ Uvedou se všichni studenti magisterského stupně studia bez ohledu na délku studijního programu.

Tabulka 3.1.5 – Studijní programy v českém/anglickém jazyce

Typ studijního programu	Celkem ⁵⁰ / Z toho profesní studijní programy											
	1. rok		2. rok		3. rok		4. rok		5. rok		Celkem	
Bakalářský												
Magisterský												
Doktorský												
Kurzy ČZV												
Celkem												

Pozn. U každého typu SP uveďte do první buňky počet SP v českém jazyce a za lomítko do stejné buňky vložte počet SP anglickém jazyce (např. 15/3), do druhé buňky vložte počet profesních SP v českém jazyce a za lomítko vložte počet profesních SP v anglickém jazyce. Obdobně postupujte v posledním sloupci tabulky (Celkem).

3.1.6 – Oborové kapacity

Oborová skupina	FORD	Podíl FORD [%]	Převažující typ výzkumu	Celkový podíl oborové skupiny [%]
1. Natural Sciences	1.1 Mathematics		Zvolte položku.	
	1.2 Computer and information sciences		Zvolte položku.	
	1.3 Physical sciences		Zvolte položku.	
	1.4 Chemical sciences		Zvolte položku.	
	1.5 Earth and related environmental sciences		Zvolte položku.	
	1.6 Biological sciences		Zvolte položku.	
	1.7 Other natural sciences		Zvolte položku.	
2. Engineering and Technology	2.1 Civil engineering		Zvolte položku.	
	2.2 Electrical engineering, Electronic engineering, Information engineering		Zvolte položku.	
	2.3 Mechanical engineering		Zvolte položku.	
	2.4 Chemical engineering		Zvolte položku.	
	2.5 Materials engineering		Zvolte položku.	
	2.6 Medical engineering		Zvolte položku.	
	2.7 Environmental engineering		Zvolte položku.	
	2.8 Environmental biotechnology		Zvolte položku.	
	2.9 Industrial biotechnology		Zvolte položku.	
	2.10 Nano-technology		Zvolte položku.	
	2.11 Other engineering and technologies		Zvolte položku.	
3. Medical and Health Sciences	3.1 Basic medicine		Zvolte položku.	
	3.2 Clinical medicine		Zvolte položku.	
	3.3 Health sciences		Zvolte položku.	
4. Agricultural and veterinary sciences	4.1 Agriculture, Forestry, and Fisheries		Zvolte položku.	
	4.2 Animal and Dairy science		Zvolte položku.	
	4.3 Veterinary science		Zvolte položku.	
	4.4 Other agricultural sciences		Zvolte položku.	
5. Social Sciences	5.1 Psychology and cognitive sciences		Zvolte položku.	
	5.2 Economics and Business		Zvolte položku.	
	5.3 Education		Zvolte položku.	

⁵⁰ Celkový počet uskutečňovaných studijních programů, pro které bylo v daném akademickém roce vypisováno přijímací řízení.

	5.4 Sociology		Zvolte položku.	
	5.5 Law		Zvolte položku.	
	5.6 Political science		Zvolte položku.	
	5.7 Social and economic geography		Zvolte položku.	
	5.8 Media and communications		Zvolte položku.	
	5.9 Other social sciences		Zvolte položku.	
6. Humanities and the Arts	6.1 History and Archaeology		Zvolte položku.	
	6.2 Languages and Literature		Zvolte položku.	
	6.3 Philosophy, Ethics and Religion		Zvolte položku.	
	6.4 Arts (arts, history of arts, performing arts, music)		Zvolte položku.	
	6.5 Other Humanities and the Arts		Zvolte položku.	
Celkem		100 %	-	100 %

UZNÁNÍ VÝZKUMNOU KOMUNITOU

3.2 Uznání výzkumnou komunitou

Hodnocená jednotka stručně okomentuje své postavení ve výzkumné komunitě. Zohlední individuální a jiná prestižní ocenění VaVal, účasti svých akademických pracovníků v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů, volená členství v odborných společnostech, nejvýznamnější zvané přednášky akademických pracovníků hodnocené jednotky v zahraničí či zahraničních vědců a dalších relevantních hostů na hodnocené jednotce a zapojení do hodnocení národních či evropských projektových/programových výzev za předcházející pětileté období na základě údajů uvedených v tabulkách 3.2.1 až 3.2.5 (max. 10 nejvýznamnějších položek). V případě potřeby hodnocená jednotka do komentáře doplní další služby vědecké komunitě, které považuje za relevantní.

Maximálně 1000 slov.

Tabulka 3.2.1 – Prestižní ocenění VaVal udělená během hodnoceného období

Jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka hodnocené jednotky	Název ocenění	Instituce udělující ocenění

Pozn.: Uveďte nanejvýše 10 příkladů.

Tabulka 3.2.2 – Účast akademických pracovníků hodnocené jednotky v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů za hodnocené období

Jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka hodnocené jednotky	Název vědeckého časopisu, ISSN

Pozn.: Uveďte nanejvýše 10 příkladů účasti akademických pracovníků v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů (např. editor, člen redakční rady atd.).

Tabulka 3.2.3 – Nejvýznamnější zvané přednášky akademických pracovníků hodnocené jednotky na zahraničních institucích v hodnoceném období

Jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka hodnocené jednotky	Název zvané přednášky	Název hostitelské instituce, popř. název konference či akce	Rok

Pozn.: Uvedte nanejvýše 10 příkladů.

Tabulka 3.2.4 – Nejvýznamnější přednášky zahraničních vědců a dalších hostů relevantních pro oblast VaVal na hodnocené jednotce v hodnoceném období

Jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka hodnocené jednotky	Zaměstnavatel přednášejícího v době přednášky	Název zvané přednášky	Rok

Pozn.: Uvedte nanejvýše 10 příkladů.

Tabulka 3.2.5 – Zapojení do hodnocení výsledků VaVal v podobě národních/evropských výzkumných projektových/programových výzev relevantních pro oblast VaVal na hodnocené jednotce v hodnoceném období

Jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka hodnocené jednotky	Název výzkumné projektové/programové výzvy	Název zadavatele/garanta projektové/programové výzvy	Rok

Pozn.: Uvedte nanejvýše 10 příkladů.

VÝZKUMNÉ PROJEKTY

3.3 Výzkumné projekty

Hodnocená jednotka uvede nanejvýše 10 (z pohledu hodnocené jednotky nejvýznamnějších) výzkumných projektů/aktivit (bez ohledu, zda jsou projekty podpořené veřejnými prostředky nebo na základě smluvního výzkumu⁵¹), které realizovala nebo se na nich podílela za hodnocené období⁵² z úplného přehledu v příloze (tab. 3.3.1-3.3.2)⁵³, zejména s ohledem na dosažené výsledky nebo aplikační potenciál projektů a popíše, jak výzkumné projekty přispěly k naplňování mise a účelu existence hodnocené jednotky. V případě, že byla hodnocená jednotka v roli dalšího účastníka, uvede, s jakými dalšími subjekty tyto projekty realizovala a popíše svůj podíl na projektu. Okomentovány budou též interdisciplinární aspekty projektů a zda byly projekty realizovány ve spolupráci s dalšími součástmi hodnocené vysoké školy.

Maximální rozsah 300 slov na projekt.

⁵¹ Definice smluvního výzkumu pro účely hodnocení v segmentu vysokých škol viz článek 2.2.1 Rámce společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací 2014/C 198/01.

⁵² Bez ohledu na to, zda se jedná o projekty ukončené nebo stále trvající za podmínky, že alespoň část projektu byla realizována během hodnoceného období.

⁵³ Hodnocená jednotka vyplňuje pouze tabulky, které jsou pro ni relevantní.

Tabulka 3.3.1 – Projekty podporované z veřejných prostředků

V roli příjemce						
Poskytovatel ⁵⁴	Název projektu	Podpora (v tis. Kč/EUR) ⁵⁵				
		1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok
Celkem						
V roli dalšího účastníka						
Poskytovatel ⁵⁶	Název projektu	Podpora (v tis. Kč/EUR)				
		1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok
Celkem						

Tabulka 3.3.2 – Aktivita smluvního výzkumu

Zadavatel ⁵⁷	Název aktivity	Výnosy (v tis. Kč/EUR)				
		1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok
Celkem						

Pozn.: Uveďte a popište aktivity smluvního výzkumu s výnosem v daném kalendářním roce bez ohledu na výši finančního výnosu.

3.4 Výsledky výzkumu s existujícím nebo perspektivním dopadem na společnost

Hodnocená jednotka stručně okomentuje nejvýše 10 (z pohledu hodnocené jednotky nejvýznamnějších) již uplatněných (nebo reálně směřujících k uplatnění) výsledků výzkumu za hodnocené období na základě přehledové tabulky 3.4.1 (doporučujeme uvádět výsledky s vazbou na projekty uvedené v indikátoru 3.3). Hodnocená jednotka musí v popisu doložit, že uvedené výsledky výzkumu vedou nebo v blízkém časovém horizontu povedou k pozitivním dopadům⁵⁸ na společnost (např. popis využití výsledků uživateli, okruh osob/institucí, pro které je výsledek relevantní, měřitelné ekonomické dopady aj.). Hodnocená jednotka ve svém komentáři uvede, zda je v uvedených výsledcích zohledněna genderová dimenze a jaké jsou dopady výsledků s ohledem na udržitelnost.

Maximální rozsah 300 slov/výsledek.

Tabulka 3.4.1 – Přehled výsledků výzkumu za hodnocené období

Druh výsledku ⁵⁹	Rok uplatnění	Název

Pozn. 1: Uveďte a popište výsledky již uplatněné v praxi nebo reálně směřující k uplatnění v praxi s existujícím nebo perspektivním dopadem na společnost (např. tuzemské či zahraniční patenty, prodané licence, spin-off, prototypy, odrůdy

⁵⁴ V případě, že je poskytovatel ze zahraničí, uveďte v závorce zemi původu poskytovatele. Pro stanovení země původu poskytovatele je rozhodující sídlo poskytovatele.

⁵⁵ Uveďte celkovou částku vyjádřenou v tisících Kč a přepočet celkové částky na Euro.

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ V případě, že je zadavatel ze zahraničí, uveďte v závorce zemi původu zadavatele.

⁵⁸ Viz Definice pojmů.

⁵⁹ Uveďte konkrétní druh výsledku. Dle potřeby přidejte řádky.

a plemena, metodiky, významné analýzy, průzkumy, odborné výstupy pro policy-making či jiné formy nepublikačních výstupů aj.). Možné je uvádět i nepřímé výsledky výzkumné, vývojové a tvůrčí činnosti s doloženým společenským dopadem např. znalecké činnosti, služby veřejnosti/státní správě/vědecké komunitě.

PŘENOS VÝSLEDKŮ DO PRAXE

3.5 Přenos výsledků do praxe

Hodnocená jednotka stručně popíše systém přenosu výsledků do praxe v rámci dané hodnocené jednotky. Dále uvede maximálně pět nejtypičtějších uživatelů svých výsledků (bez ohledu na to, zda jsou v univerzitním prostředí nebo mimouniverzitní aplikační/firemní sféře), jak s nimi spolupracuje a jak vyhledává uživatele nové (na maximálně pěti konkrétních příkladech).

Dále uvede, zda a jakým způsobem komercializuje/zhodnocuje výsledky VaVal (např. prodej licencí, zakládání start-up či spin-off firem aj.).⁶⁰ Uvedený způsob komercializace/zhodnocení stručně popíše. Hodnocení efektivity přenosu výsledků a systému komercializace/zhodnocení výsledků VaVal popíše na výběru výsledků (max. pět) uvedených v příloze (tab. 3.4.1).⁶¹

Hodnocená jednotka stručně okomentuje finanční prostředky získané za hodnocené období z neveřejných mimograntových zdrojů (např. prodané licence, výnosy spin-off, dary atd.). Úplný přehled uvede v příloze (tab. 3.5.1).

Maximálně 500 slov plus 200 slov za každý uvedený příklad vyhledávání nového uživatele výsledků a komercializace.

Tabulka 3.5.1 – Přehled výnosů z neveřejných zdrojů získaných za hodnocené období

Druh výnosu	Výnosy (v tis. Kč/EUR)				
	1.	2.	3.	4.	5.
	rok	rok	rok	rok	rok
Celkem					

Pozn.: Uvedte finanční prostředky získané na VaVal z neveřejných zdrojů mimo granty nebo smluvní výzkum (např. prodané licence, výnosy spin-off firem, dary atd.) v daném kalendářním roce.

POPULARIZACE VAVAI

3.6 Nejvýznamnější aktivity v oblasti popularizace VaVal a komunikace s veřejností

Hodnocená jednotka stručně popíše svoje hlavní aktivity v oblasti popularizace VaVal a komunikace s laickou veřejností (např. popularizační přednášky, Citizen science aj.) za hodnocené období a uvede nanejvýše 10 příkladů, které pokládá za nejvýznamnější.

Maximálně 500 slov plus 200 slov za každý uvedený příklad.

IMPLEMENTACE DOPORUČENÍ

3.7 Implementace doporučení v modulu 3

Hodnocená jednotka stručně popíše, jakým způsobem v hodnoceném období implementovala doporučení pro modul 3 uvedená v Evaluační zprávě Mezinárodního evaluačního panelu v předchozím hodnocení, pokud byla vysoká škola v předchozím období hodnocena.

Maximálně 1000 slov.

⁶⁰ V případě vojenských vysokých škol je při hodnocení komercializace/zhodnocení výsledků VaVal zohledněno jejich specifické postavení.

⁶¹ Pokud komercializaci výsledků VaVal tímto způsobem realizuje.

MODUL 4 – VIABILITA

Modul 4 je vztažen k výzkumnému prostředí a posuzuje kvalitu řízení a vnitřních procesů vysoké školy jako celku. Má za cíl popsat současný stav a fungování vysoké školy jako instituce z hlediska kvality výzkumného prostředí, tj. organizace managementu vysoké školy, řízení, podpory a kontroly kvality VaVal a udržitelnosti a odolnosti VaVal (indikátory 4.1-4.4), personální politiky a rozvoje lidských zdrojů (indikátory 4.5-4.8), pořízování a správy výzkumné infrastruktury (indikátory 4.9), financování VaVal (indikátory 4.10-4.11), národní a mezinárodní spolupráce (členství v globální a národní výzkumné komunitě) (indikátor 4.12), systému a kvality doktorského studia (4.13). Pokud se již vysoká škola účastnila hodnocení dle Metodiky 17+, uvede, jakým způsobem reflektovala doporučení vyplývající z předchozího hodnocení (indikátor 4.14). V modulu 4 je hodnocenou jednotkou vysoká škola jako celek. Hodnocen bude její stav zpravidla dle údajů za ukončené víceleté období předcházející roku hodnocení.

Modul 4 – Indikátory

ORGANIZACE A ŘÍZENÍ VAVAI

4.1 Organizace a řízení VaVal

Vysoká škola stručně popíše svoji organizační strukturu⁶² a popíše systém řízení VaVal, tj. úlohu vedení vysoké školy, vedení fakult a vysokoškolských ústavů v organizaci a řízení VaVal, roli a strukturu technickohospodářského aparátu.

Maximálně 1000 slov.

SYSTÉM ŘÍZENÍ KVALITY A PODPORY VAVAI

4.2 Systém podpory kvalitního prostředí VaVal a stimulační opatření pro kvalitní vědu

Vysoká škola stručně popíše systémová stimulační opatření/nástroje pro podporu kvalitního VaVal (pokud existují). Ke každému popsanému opatření/nástroji bude uveden příklad popisující efektivitu opatření/nástroje v praxi (např. množství projektů podpořených interními dotačními tituly, statistiky využívání poradenských systémů, počet nově založených výzkumných týmů aj.). V popisu bude věnována pozornost zejména:

- systému podpory získávání projektů (národních i zahraničních);
- systému projektového poradenství/managementu/podpůrné administrativy;
- managementu vědy (např. personální a finanční kapacity pro přenos výsledků VaVal do společnosti, personální a finanční kapacity systému podpory získávání projektů; manažeři vědy, datoví analytici, poradci pro obchod a inovace aj.);
- existenci interních dotačních titulů;
- strategii/možnosti zakládání nových výzkumných týmů (včetně mezinárodních) a jejich podpory v rámci působení na vysoké škole (např. sdílení přístrojového, laboratorního a informačního vybavení pro VaVal, administrativní podpora aj.);
- systému podpory studentů a začínajících vědců⁶³;
- systému podpory excelentní vědy (např. podpora vynikajících vědců, vědeckých týmů, doktorandů, spolupráce, infrastruktury atd.);
- systému podpory interdisciplinárního výzkumu a spolupráce v rámci součástí VŠ;
- koncepci zajištění podmínek pro vznik nových kvalitních výzkumných směrů / témat především s aplikačním potenciálem.

Maximálně 300 slov na každý bod.

⁶² Grafické znázornění organizační struktury bude uvedeno přílohou.

⁶³ Studentské granty, podpora doktorandů, postdoktorandů a vědců na začátku jejich vědecké kariéry.

4.3 Systém kontroly kvality prostředí VaVal

Vysoká škola stručně popíše systém vnitřního a vnějšího hodnocení výzkumných jednotek, tj. nastavení systému:

- vnitřní a vnější hodnocení kvality VaVal: hodnocení VaVal orgány univerzity, hodnocení výzkumných týmů (pokud takový systém existuje), zapojení mezinárodních vědeckých rad či jiných nezávislých poradních orgánů do kontroly kvality a řízení VaVal;
- etickou stránku výzkumu: dodržování etických zásad a dobré vědecké praxe, související legislativu (etické kodexy, institut ombudsmana, etické komise a etické linky, systém pro whistleblowing a řešení etických přestupků atd.).

Vysoká škola doloží fungování systémů kontroly kvality prostředí VaVal na příkladech (např. stručná informace o realizovaných hodnoceních a jejich výsledcích, konkrétní příklady využití systému whistleblowingu či řešení etických přestupků aj.).

Maximálně 500 slov plus 200 slov za každý popsany příklad (max. pět).

4.4 Udržitelnost a odolnost VaVal

Vysoká škola popíše opatření pro udržitelnost a zvyšování odolnosti VaVal, pokud takový systém má a na příkladech doloží, jak jej implementuje. Jedná se zejména o:

- koncepci udržitelného rozvoje (strategie, cíle, plán a způsob implementace);
- strategii společenské zodpovědnosti;
- systém transferu znalostí, je-li zřízen na centrální úrovni;⁶⁴
- třetí roli, přenos výsledků VaVal do občanské společnosti a interakci s lokálními aktéry;
- koncepci správy výzkumných dat (shromažďování, zpřístupnění a sdílení dat, využití získaných informací pro řízení VaVal, odpovědnost za datové soubory, archivace a zálohování dat);
- etiku a ochranu osobních údajů;
- ochranu duševního vlastnictví;
- zajištění institucionální odolnosti (odolnost proti vlivovému působení cizí moci, kybernetická bezpečnost, ošetření rizik, prevence zneužití výsledků VaVal a transferu znalostí, systém předcházení či zmírnění negativních dopadů VaVal a transferu znalostí na společnost);
- digitalizaci a využívání smart technologií;
- institucionální strategii pro Open Science 2.0/Open Access (pokud existuje) včetně informací o provozu institucionálního repozitáře nebo obdobných nástrojů;
- systém vzdělávání pregraduálních a postgraduálních studentů a zaměstnanců v oblasti ochrany duševního vlastnictví a transferu technologií.

Vysoká škola doloží efektivitu využívaných postupů na příkladech (např. množství osob proškolených v oblasti ochrany duševního vlastnictví a transferu technologií, data o využívání Open Access repozitářů, řešení rizikových incidentů aj.).

Maximálně 300 slov na každý bod.

PERSONÁLNÍ POLITIKA

4.5 Struktura lidských zdrojů

Vysoká škola popíše současný stav, věkovou strukturu, míru internacionalizace a vývojový trend pracovníků, kteří se podíleli na VaVal, a jejich strukturu podle pracovního zařazení a genderu za hodnocené období z přílohy (tab. 4.5.1 až 4.5.3), podílejících se na VaVal vysoké školy (včetně zajištění technickohospodářského zázemí).

Maximálně 1000 slov.

⁶⁴ Pokud je systém transferu znalostí decentralizovaný na úroveň jednotek, popíše VŠ jak tento systém funguje.

4.5.1 Pracovníci podílející se na VaVal vysoké školy (FTE) v hodnoceném období

Akademická/odborná pozice	Celkem 1. rok	Z toho ženy [%]	Z toho zahraničních [%] ⁶⁵	Celkem 5. rok	Z toho ženy [%]	Z toho zahraničních [%]
Profesor						
Docent						
Odborný asistent						
Asistent						
Ostatní vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci ⁶⁶						
Vědečtí pracovníci nespádající do ostatních kategorií ⁶⁷						
Technickohospodářský personál ⁶⁸						
Výzkumný pracovník v rané fázi kariéry ⁶⁹						
Vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti						
Celkový počet cizích státních příslušníků						

Pozn.: Kategorie profesor, docent, odborný asistent, asistent, ostatní vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci, vědečtí pracovníci nespádající do ostatních kategorií a technickohospodářský personál jsou vzájemně exkluzivní, tj. jeden pracovník je vykazován pouze v jedné kategorii. Kategorie vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti a výzkumní pracovníci v rané fázi kariéry se uvádějí souhrnně za všechny výše uvedené kategorie.

Pozn.: Průměrným přepočteným počtem se rozumí podíl celkového počtu skutečně odpracovaných hodin za sledované období od 1. 1. do 31. 12. všemi pracovníky (vč. DPČ, mimo DPP) a celkového ročního fondu pracovní doby připadajícího na jednoho zaměstnance pracujícího na plnou pracovní dobu. Vykazován je vždy kompletní úvazek pracovníka na vysoké škole. V případě, že má zaměstnanec na HJ více typů úvazku, uvede se jejich součet.

4.5.2 Procentuální zastoupení pracovníků vysoké školy dle věkové struktury, kteří se podíleli na VaVal, a jejich struktura podle pracovního zařazení a genderu v 1. roce hodnoceného období (počty fyzických zaměstnanců a pracovníků)

Akademická/ odborná pozice	Do 29 let [%]		30-39 let [%]		40-49 let [%]		50-59 let [%]		60-69 let [%]		70 a více let [%]	
	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy
Profesor												
Docent												
Odborný asistent												
Asistent												
Výzkumný pracovník v rané fázi kariéry ⁷⁰												

⁶⁵ Výzkumní pracovníci se slovenským státním občanstvím nejsou považováni za zahraniční.

⁶⁶ Kategorie „Ostatní vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci“ zahrnuje technické a odborné pracovníky, kteří se přímo nepodílejí na VaVal, ale jsou pro výzkumnou činnost nepostradatelní (např. obsluha research facility).

⁶⁷ Kategorie „Vědečtí pracovníci nespádající do ostatních kategorií“ zahrnuje všechny ostatní pracovníky, které nelze zařadit do žádné z uvedených kategorií (např. samostatný vědecký/výzkumný pracovník).

⁶⁸ Který participuje na řízení a podpoře VaVal v instituci.

⁶⁹ Viz Definice pojmů.

⁷⁰ Viz Definice pojmů.

Ostatní vědeckí, výzkumní a vývojoví pracovníci ⁷¹												
Vědeckí pracovníci nespádající do ostatních kategorií ⁷²												
Technickohospodářský personál ⁷³												
Vědeckí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti												

Pozn.: Uvede se celkový počet zaměstnanců/pracovníků k 31. 12. daného kalendářního roku bez ohledu na výši úvazku, ale pouze v pracovním poměru, tj. bez zahrnutí osob pracujících na DPP a DPČ. Nezahrnuje jiné typy smluvních vztahů dle občanského zákoníku, které mají charakter nákupu služeb.

4.5.3 Procentuální zastoupení pracovníků vysoké školy dle věkové struktury, kteří se podíleli na VaVal, a jejich struktura podle pracovního zařazení a genderu v posledním roce hodnoceného období (počty fyzických zaměstnanců a pracovníků)

Akademická/ odborná pozice	do 29 let [%]		30-39 let [%]		40-49 let [%]		50-59 let [%]		60-69 let [%]		70 a více let [%]	
	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy
Profesor												
Docent												
Odborný asistent												
Asistent												
Výzkumný pracovník v rané fázi kariéry ⁷⁴												
Ostatní vědeckí, výzkumní a vývojoví pracovníci ⁷⁵												
Vědeckí pracovníci nespádající do ostatních kategorií ⁷⁶												
Technickohospodářský personál ⁷⁷												
Vědeckí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti												

Pozn.: Uvede se celkový počet zaměstnanců/pracovníků k 31. 12. daného kalendářního roku bez ohledu na výši úvazku, ale pouze v pracovním poměru, tj. bez zahrnutí osob pracujících na DPP a DPČ. Nezahrnuje se jiné typy smluvních vztahů dle občanského zákoníku, které mají charakter nákupu služeb.

⁷¹ Kategorie „Ostatní vědeckí, výzkumní a vývojoví pracovníci“ zahrnuje technické a odborné pracovníky, kteří se přímo nepodílejí na VaVal, ale jsou pro výzkumnou činnost nepostradatelní (např. obsluha research facility).

⁷² Kategorie „Vědeckí pracovníci nespádající do ostatních kategorií“ zahrnuje všechny ostatní pracovníky, které nelze zařadit do žádné z uvedených kategorií (např. samostatný vědecký/výzkumný pracovník).

⁷³ Který participuje na řízení a podpoře VaVal v instituci.

⁷⁴ Viz Definice pojmů.

⁷⁵ Kategorie „Ostatní vědeckí, výzkumní a vývojoví pracovníci“ zahrnuje technické a odborné pracovníky, kteří se přímo nepodílejí na VaVal, ale jsou pro výzkumnou činnost nepostradatelní (např. obsluha research facility).

⁷⁶ Kategorie „Vědeckí pracovníci nespádající do ostatních kategorií“ zahrnuje všechny ostatní pracovníky, které nelze zařadit do žádné z uvedených kategorií (např. samostatný vědecký/výzkumný pracovník).

⁷⁷ Který participuje na řízení a podpoře VaVal v instituci.

4.6 Kariéra akademických a výzkumných pracovníků

Vysoká škola stručně popíše centrální systém náboru (důraz bude kladen na nábor z vnějšího prostředí, zejména pak ze zahraničí) a kariérního růstu akademických a výzkumných pracovníků, pokud takový existuje. Uvedeny budou informace o:

- pravidlech kariérního růstu a legislativě upravující nábor a kariérní růst domácích i zahraničních pracovníků (např. Kariérní řád, HR Award, OTMR politika apod.);
- mezinárodních výběrových řízeních;
- procesu adaptace nových pracovníků a mentoringu;
- transparentním rozdělení institucionálních úvazků, postoji k řetězení smluv a vedoucích akademických pozic;
- pravidlech pro obsazování vedoucích pozic v souvislosti s VaVal;
- pravidlech a systému podpory tzv. sabatiklů;
- opatřeních k návratnosti pracovníků po pobytu na externím pracovišti vč. zahraničního;
- opatřeních k návratnosti pracovníků po mateřské/rodičovské dovolené či dalších přerušeních kariéry (např. péče o rodinné příslušníky);
- dalších relevantních informacích dle vlastní úvahy.

Vysoká škola poskytne odkaz na existující kariérní řád nebo obdobný dokument (pokud existuje). Vysoká škola na příkladech popíše efektivitu využívaných systémů (např. modelový příklad adaptačního procesu, konkrétní anonymizovaný příklad kariérní dráhy akademického pracovníka, statistiky návratů pracovníků po mateřské/rodičovské dovolené či přerušení kariéry před a po implementaci opatření aj.).

Maximálně 300 slov na každý bod.

4.7 Opatření týkající se genderové rovnosti

Vysoká škola stručně popíše opatření týkající se uplatňování genderové rovnosti v oblastech požadovaných u hodnoticích kritérií 4.5, 4.6 s důrazem na:

- systém genderové rovnosti v procesu náboru a kariérním růstu;
- legislativu a dokumenty upravující genderovou rovnost (př. Plán genderové rovnosti, Akční plány, strategické dokumenty pro rovnost včetně návaznosti na nadřazené strategie apod.);
- obsazování vedoucích pozic (vč. genderové rovnováhy ve vedoucích pozicích viz tab. 4.7.1);
- nominace do odborných orgánů;
- hodnocení a odměňování;
- opatření ke sladování rodinného a pracovního života výzkumných pracovníků (flexibilní pracovní doba, flexibilní formy práce, management mateřské/rodičovské dovolené, usnadňování péče o děti / o osobu blízkou, věkový management ve vztahu k genderu);
- opatření eliminující negativní jevy chování na pracovišti, jako je mobbing či sexuální obtěžování.

Vysoká škola doloží uvedené příklady z praxe (např. využívání flexibilní pracovní doby, řešení případů mobbingu či sexuálního obtěžování, dodržování principů genderové rovnosti v odborných orgánech VŠ aj.).

Maximálně 300 slov na každý bod.

4.7.1 Genderová rovnováha ve vedoucích pozicích

Vedoucí pracovníci	1. rok		5. rok	
	Muži	Ženy	Muži	Ženy
Rektor				
Prorektor				
Děkan ⁷⁸				
Akademický senát				
Vědecká/umělecká/akademická rada				
Kvestor				
Správní rada				

Pozn.: Pokud jedna osoba v rámci vysoké školy zastává více uvedených pozic, započte se v každé z nich.

4.8 Mobilita akademických a výzkumných pracovníků (vč. sektorové a mezisektorové mobility)

Vysoká škola stručně a strukturovaně popíše strategie a cíle v oblasti mobility akademických a výzkumných pracovníků (vč. doktorských studentů) zejména s ohledem na mobility spojené s rozvojem excelentní vědy a mezioborové (intersektorální) mobility. Vysoká škola identifikuje případné bariéry pro mobility včetně genderově podmíněných překážek. Vysoká škola uvede informace o dlouhodobých pobytech vlastních akademických pracovníků v zahraničí nebo naopak zahraničních pracovníků na hodnocené vysoké škole.⁷⁹

Dosahování stanovených cílů vysoká škola doloží na popisu konkrétních příkladů mobility či stručné statistice mobilit v hodnoceném období.

Max. 500 slov plus 200 slov za každý uvedený příklad (max. pět příkladů s konkrétním popisem významu mobility pro stanovené cíle).

VÝZKUMNÁ INFRASTRUKTURA

4.9 Výzkumná infrastruktura

Vysoká škola popíše systém pořizování/optimalizace nákladných přístrojů a zařízení a obnovu dosluhujících nákladných přístrojů. Vysoká škola dále stručně představí interní organizaci výzkumné infrastruktury (technologie, nákladné přístroje nebo přístrojové celky)⁸⁰. Popíše systém sdílení (vč. externích výzkumných subjektů) přístrojů a přístrojových celků včetně nákladných přístrojů a přístrojových celků, tzv. „core facilities“ (pokud takový systém existuje). Vysoká škola efektivitu systémů doloží na příkladech (např. konkrétní pořízené/optimalizované přístroje a jejich význam pro dosahování výzkumných cílů, příklady sdílení nákladných přístrojů a přístrojových celků, statistiky sdílení nákladných přístrojů a přístrojových celků aj.) Vysoká škola stručně okomentuje údaje z tab. 4.9.1.

Vysoká škola též uvede informaci, zda je hostitelem projektů velké výzkumné infrastruktury. Bude uveden název a stručný popis.

Maximálně 500 slov plus 200 slov za každý uvedený příklad (max. pět příkladů).

⁷⁸ Či jiný vedoucí pracovní relevantní součástí vysoké školy podle § 22 odst. 1 zákona o vysokých školách vykonávající činnosti VaV bez ohledu na označení.

⁷⁹ Dlouhodobou mobilitou se rozumí nepřerušené období delší než tři měsíce.

⁸⁰ Definice výzkumné infrastruktury je stanovena Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) a Nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s čl. 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.

4.9.1 Přehled výdajů/nákladů na výzkumnou infrastrukturu a vybavení za hodnocené období (včetně souvisejících neinvestičních a osobních nákladů).⁸¹

Náklady/výdaje Kč/EUR/rok	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	Hodnota majetku celkem ⁸²
Náklady/výdaje související s pořízením drobného dlouhodobého majetku na VaVal celkem						
Náklady na opravy a udržování vybavení						
Pořízení dlouhodobého hmotného (DH) a dlouhodobého nehmotného (DN) majetku na VaVal (investice)						
Z toho software						
Z toho ostatní dlouhodobý nehmotný majetek						
Z toho pozemky, budovy a stavby						
Ostatní dlouhodobý hmotný majetek (stroje, přístroje, zařízení apod.						
Celkové výdaje na infrastrukturu v letech ⁸³						

FINANCE

4.10 Rozpočet a struktura finančních zdrojů

Vysoká škola uvede a okomentuje přehled celkového rozpočtu na VaVal v hodnoceném období, v členění podle organizačních součástí hodnocené vysoké školy a dle zdroje finančních prostředků (tab. 4.10.1). Vysoká škola dále okomentuje podíly z celkových nákladů/výdajů hrazených z veřejných i neveřejných zdrojů podle druhu VaVal za hodnocené období podle tab. 4.10.2.

Jako komplementární údaj vysoká škola uvede přehled prestižních výzkumných projektů získaných za hodnocené období (ERC⁸⁴, MSCA⁸⁵, HHMI⁸⁶, HFSP⁸⁷, NSF⁸⁸, Horizon Europe⁸⁹, NIH⁹⁰, Wellcome

⁸¹ Budou uvedeny náklady spojené s pořízením infrastruktury a vybavení, včetně neinvestičních a mzdových nákladů, pokud tyto byly aktivované do pořizovací ceny.

⁸² Uveďte součet řádku.

⁸³ Uveďte součet sloupce.

⁸⁴ Evropská rada pro výzkum (angl. European Research Council, ERC) je součástí pilíře „Excelentní věda“ v programu Horizont Europe. ERC financuje špičkový badatelský výzkum podporou individuálních hlavních řešitelů a jejich výzkumných týmů.

⁸⁵ Marie Skłodowska-Curie Action (MSCA) je součástí pilíře „Excelentní věda“ v programu Horizont Europe a je zaměřen i na podporu mladých badatelů včetně doktorandů.

⁸⁶ Howard Hughes Medical Institute – nezisková organizace v USA významně podporující mezinárodní výzkum v oblasti biomedicíny.

⁸⁷ Human Frontier Science Program – mezinárodní program podpory výzkumu zejména v oblasti přírodních věd a informatiky.

⁸⁸ National Science Foundation (USA).

⁸⁹ Horizon Europe – 9. rámcový program EU pro výzkum a inovace probíhající v letech 2021-2027.

⁹⁰ National Institutes of Health (NIH) – úřad spadající pod Ministerstvo zdravotnictví a sociální péče Spojených států amerických (United States Department of Health and Human Services). NIH je mj. významným aktérem projektové podpory biomedicínského výzkumu.

Trust⁹¹, EDF⁹², OP JAK⁹³, OP TAK⁹⁴, NPO⁹⁵, GA ČR⁹⁶, TA ČR⁹⁷ aj.)⁹⁸. Připojí informace o výši získaných prostředků a o tom, zda šlo o projekty řešitelské, nebo spoluřešitelské v tab. 4.10.3, 4.10.4 a 4.10.5. Údaje v tabulkách stručně okomentuje.⁹⁹

Dále vysoká škola podrobněji popíše nejvýše pět nejvýznamnějších projektů ze soupisu zahraničních prestižních individuálních projektů (ERC, MSCA, HHMI, HFSP, NSF atd.) s uvedením základních informací (dle zvážení vysoké školy a bez ohledu na poskytovatele: název, odborné zaměření, agentura, objem finančních prostředků, ostatní účastníci projektu, případně další vhodné informace).

Maximálně 500 slov plus 200 za každý uvedený příklad prestižního zahraničního individuálního projektu.

4.10.1 Celkový rozpočet vysoké školy

Název součásti VŠ	Celkový rozpočet v tis. Kč/EUR	Podíl veřejných prostředků ČR v %	Podíl veřejných prostředků ze zahraničí v %	Podíl prostředků z dalších zdrojů v %

4.10.2 Podíl (v %) z celkových nákladů/výdajů dle druhu VaVal hrazených z veřejných i neveřejných zdrojů

	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	Celkem
Základní výzkum						
Aplikovaný výzkum						
Experimentální vývoj a inovace						
Celkem	100	100	100	100	100	100

Pozn.: Dle § 2 zákona č. 130/2002 Sb. se základním výzkumem rozumí teoretická nebo experimentální práce prováděná zejména za účelem získání nových vědomostí o základních principech jevů nebo pozorovatelných skutečností, která není primárně zaměřena na uplatnění nebo využití v praxi.

Ostatní definice – viz OECD Fields of Research and Development (FRASCATI manuál 2015).

4.10.3 Projekty podporované zahraničním poskytovatelem

V roli příjemce								
Poskytovatel /Investor	Program/Dotační schéma	Název projektu	Podpora (v tis. Kč/EUR)					
			1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	

⁹¹ Významná britská soukromá nadace podporující zejména biomedicínský výzkum.

⁹² European Defence Fund.

⁹³ Operační program Jan Ámos Komenský – Priorita 1 – Výzkum a vývoj – víceletý program v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. V rámci OP JAK je možno v období 2021–2027 čerpat finanční prostředky z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF).

⁹⁴ Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost. Z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) je možné čerpat prostředky v období 2021–2027 na spolufinancování podnikatelských projektů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací, digitalizace a digitální infrastruktury, rozvoje podnikání, chytré a udržitelné energetiky a cirkulární ekonomiky.

⁹⁵ Národní plán obnovy – v rámci pilíře 5. Výzkum, vývoj a inovace Národního plánu obnovy je možné v období 2022–2026 čerpat prostředky z Nástroje pro oživení a odolnost (Recovery and Resilience Facility – RRF).

⁹⁶ Grantová agentura České republiky.

⁹⁷ Technologická agentura České republiky.

⁹⁸ Pokud jsou projekty financovány ze zahraničních zdrojů se spolufinancováním z národních zdrojů nebo vice versa, bude projekt vždy uveden pouze v jedné tabulce. Spolufinancování lze uvést jako poznámku, např. do závorky k poskytovateli.

⁹⁹ K vojenské vysoké škole a policejní vysoké škole, jako k součástí organizační složky státu, je přístupováno specificky z hlediska možnosti se projektů účastnit.

Celkem							
V roli dalšího účastníka							
Poskytovatel/ investor	Program/Dotační schéma	Název projektu	Podpora (v tis. Kč/EUR)				
			1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok
Celkem							

Pozn.: U spolufinancovaných projektů uvádějte pouze finanční objemy prostředků pro danou vysokou školu.

4.10.4 Projekty podporované poskytovatelem z ČR

V roli příjemce							
Poskytovatel/ Investor	Program/Dotační schéma	Název projektu	Podpora (v tis. Kč/EUR)				
			1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok
Celkem							
V roli dalšího účastníka							
Poskytovatel/ Investor	Program/Dotační schéma	Název projektu	Podpora (v tis. Kč/EUR)				
			1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok
Celkem							

Pozn.: Uvedte sumárně projekty GA ČR, TA ČR a další resortní projekty. U spolufinancovaných projektů uvádějte finanční objemy pro danou vysokou školu. Dále uveďte jednotlivě projekty financované ze strukturálních fondů EU a zaměřené výhradně na VaVal (např. OP JAK, OP TAK, NPO) a jednotlivě projekty financované z regionálních zdrojů zaměřené výhradně na VaVal. U spolufinancovaných projektů uvádějte finanční objemy pouze pro danou vysokou školu.

4.10.5 Projekty podporované z neveřejných zdrojů

V roli příjemce							
Poskytovatel/Investor	Název projektu	Podpora (v tis. Kč/EUR)					
		1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	
Celkem							
V roli dalšího účastníka							
Poskytovatel/Investor	Název projektu	Podpora (v tis. Kč/EUR)					
		1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	
Celkem							

Pozn.: Uvádějte například sponzorské dary, zdroje vzniklé z další vlastní ekonomické činnosti, zahraniční dotační programy soukromých subjektů.

4.11 Pravidla využití institucionální podpory na DKRVO

Vysoká škola popíše strategii a pravidla využití institucionální podpory na DKRVO v řízení institucionálně podporované výzkumné činnosti (např. prioritizace výzkumných témat vysoké školy dle individuálních potřeb, interní grantové agentury, motivační nástroje, podpora excelentní vědy) a způsob rozdělování institucionální podpory na jednotlivá pracoviště / výzkumné týmy za hodnocené období. Dopady na řízení institucionálně podporované výzkumné činnosti popíše vysoká škola na konkrétních příkladech (např. rozdělení institucionální podpory v hodnoceném období v závislosti na výsledcích hodnocení, příklady podpořených projektů excelentní vědy aj.).

Maximálně 500 slov plus 200 slov za každý uvedený příklad (max. pět příkladů).

NÁRODNÍ A MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

4.12 Významné spolupráce ve VaVal

Vysoká škola popíše konkrétní případy spolupráce ve VaVal na národní (nejvýše pět příkladů) a mezinárodní úrovni (nejvýše pět příkladů) úrovni, včetně příkladů konkrétních výsledků a dopadů do oblasti VaVal vyplývajících pro vysokou školu.

Maximálně 300 slov na příklad.

STUDIUM

4.13 Doktorské studium

Vysoká škola stručně popíše organizaci doktorského studia (pokud realizuje doktorské studijní programy¹⁰⁰). Okomentována bude:

- struktura a organizace studia;
- systém spolupráce doktorandů se školiteli;
- základní statistiky (vč. drop-out rate, zatížení studentů výukou atd.);
- informace o propagaci a náborových schématech;
- spolupráce v rámci doktorského studia (např. AV ČR, aplikační sféra, budování otevřených studijních programů pro cizí státní příslušníky a vytváření mezinárodních sítí studijních programů, „joint degree“, „cotutelle“ atd.);
- systém péče o studenty (např. poradenství, péče o „well-being“, kariérní poradenství);
- systém sledování další kariéry absolventů¹⁰¹;
- další relevantní údaje, jako jsou existence doktorské školy, základní kurzy tzv. soft skills atd. dle uvážení vysoké školy.

Vysoká škola uvedené doloží vhodnými příklady (např. modelový příklad spolupráce doktoranda a školitele, statistiky spolupráce v rámci doktorského studia, konkrétní příklady v rámci doktorského studia, statistiky využívání systémů péče o studenty aj.).

Maximálně 300 slov na každý bod.

IMPLEMENTACE DOPORUČENÍ

4.14 Implementace doporučení v modulu 4

Hodnocená jednotka stručně popíše, jakým způsobem v hodnoceném období implementovala doporučení pro modul 4 uvedená v Evaluační zprávě Mezinárodního evaluačního panelu v předchozím hodnocení, pokud byla vysoká škola v předchozím období hodnocena.

Maximálně 1000 slov.

¹⁰⁰ Pokud vysoká škola nerealizuje žádný doktorský studijní program, explicitně tuto informaci v sebehodnocení uvede.

¹⁰¹ Vysoká škola uvede soupis pěti nejlépe umístěných absolventů v akademické sféře, v soukromé sféře a ve veřejné správě za období posledních pěti let.

MODUL 5 – STRATEGIE A KONCEPCE

Hodnocení v modulu 5 je zejména prospektivním hodnocením nastavení dlouhodobých strategických cílů rozvoje vysoké školy jako výzkumné organizace na období pěti let následujících hodnocení. Posuzována je kvalita formulovaných strategií, přiměřenost a uskutečnitelnost nastavených cílů budoucího rozvoje VŠ. V modulu 5 je hodnocenou jednotkou vysoká škola jako celek. Cíle musí být stanoveny konkrétně, musí být měřitelné, vztažené k určitému časovému období a v souladu se Strategickým záměrem vzdělávací a tvůrčí činnosti vysoké školy.¹⁰²

Představena bude mise a vize vysoké školy (indikátor 5.1), výzkumné a rozvojové cíle na další pětileté období (indikátory 5.2) a strategické nástroje pro dosažení vytyčených cílů (indikátor 5.3). V případě, že se vysoká škola již účastnila hodnocení dle Metodiky 17+, uvede, jakým způsobem reflektovala doporučení vyplývající z předchozího hodnocení (indikátor 5.4).

Modul 5 – Indikátory

5.1 Mise a vize hodnocené instituce ve VaVal

Vysoká škola stručně popíše svou misi a vizi s důrazem na VaVal obecně a své kapacity v realizovaných oborech VaVal¹⁰³ (tab. 5.1.1 a 5.1.2). Vize vysoké školy zahrnuje zejména následující pětileté období a musí navazovat na strategické cíle poskytovatele, Národní politiku výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+, Strategii rovnosti žen a mužů na roky 2021 až 2030 a další vyšší národní a nadnárodní strategické dokumenty v oblasti VaVal (tab. 5.1.3). Vysoká škola popis doplní aktivními odkazy na svůj Strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti (zejména s ohledem na výsledky a doporučení z předchozího hodnoceného období, pokud se ho hodnocená vysoká škola účastnila). Vysoká škola popíše, jakým způsobem byla vize a mise naplňována v hodnoceném období.

Maximálně 2000 slov.

¹⁰² V souladu s § 21 zák. č. 111/1998 Sb.

¹⁰³ Takzvané oborové kapacity viz Definice pojmů.

5.1.1 Procentuální zastoupení oborových skupin dle výzkumných aktivit realizovaných VŠ v roce hodnocení

Oborová skupina	FORD	Podíl FORD [%]	Převažující typ výzkumu	Celkový podíl Oborové skupiny [%]
1. Natural Sciences	1.1 Mathematics		Zvolte položku.	
	1.2 Computer and information sciences		Zvolte položku.	
	1.3 Physical sciences		Zvolte položku.	
	1.4 Chemical sciences		Zvolte položku.	
	1.5 Earth and related environmental sciences		Zvolte položku.	
	1.6 Biological sciences		Zvolte položku.	
	1.7 Other natural sciences		Zvolte položku.	
2. Engineering and Technology	2.1 Civil engineering		Zvolte položku.	
	2.2 Electrical engineering, Electronic engineering, Information engineering		Zvolte položku.	
	2.3 Mechanical engineering		Zvolte položku.	
	2.4 Chemical engineering		Zvolte položku.	
	2.5 Materials engineering		Zvolte položku.	
	2.6 Medical engineering		Zvolte položku.	
	2.7 Environmental engineering		Zvolte položku.	
	2.8 Environmental biotechnology		Zvolte položku.	
	2.9 Industrial biotechnology		Zvolte položku.	
	2.10 Nano-technology		Zvolte položku.	
	2.11 Other engineering and technologies		Zvolte položku.	
3. Medical and Health Sciences	3.1 Basic medicine		Zvolte položku.	
	3.2 Clinical medicine		Zvolte položku.	
	3.3 Health sciences		Zvolte položku.	
4. Agricultural and veterinary sciences	4.1 Agriculture, Forestry, and Fisheries		Zvolte položku.	
	4.2 Animal and Dairy science		Zvolte položku.	
	4.3 Veterinary science		Zvolte položku.	
	4.4 Other agricultural sciences		Zvolte položku.	
5. Social Sciences	5.1 Psychology and cognitive sciences		Zvolte položku.	
	5.2 Economics and Business		Zvolte položku.	
	5.3 Education		Zvolte položku.	
	5.4 Sociology		Zvolte položku.	
	5.5 Law		Zvolte položku.	
	5.6 Political science		Zvolte položku.	
	5.7 Social and economic geography		Zvolte položku.	
	5.8 Media and communications		Zvolte položku.	
	5.9 Other social sciences		Zvolte položku.	
6. Humanities and the Arts	6.1 History and Archaeology		Zvolte položku.	
	6.2 Languages and Literature		Zvolte položku.	
	6.3 Philosophy, Ethics and Religion		Zvolte položku.	
	6.4 Arts (arts, history of arts, performing arts, music)		Zvolte položku.	
	6.5 Other Humanities and the Arts		Zvolte položku.	
Celkem		100 %	-	100 %

5.1.2 Cílové procentuální zastoupení oborových skupin dle vize VŠ na následující pětileté období

Oborová skupina	FORD	Podíl FORD [%]	Převažující typ výzkumu	Celkový podíl Oborové skupiny [%]
1. Natural Sciences	1.1 Mathematics		Zvolte položku.	
	1.2 Computer and information sciences		Zvolte položku.	
	1.3 Physical sciences		Zvolte položku.	
	1.4 Chemical sciences		Zvolte položku.	
	1.5 Earth and related environmental sciences		Zvolte položku.	
	1.6 Biological sciences		Zvolte položku.	
	1.7 Other natural sciences		Zvolte položku.	
2. Engineering and Technology	2.1 Civil engineering		Zvolte položku.	
	2.2 Electrical engineering, Electronic engineering, Information engineering		Zvolte položku.	
	2.3 Mechanical engineering		Zvolte položku.	
	2.4 Chemical engineering		Zvolte položku.	
	2.5 Materials engineering		Zvolte položku.	
	2.6 Medical engineering		Zvolte položku.	
	2.7 Environmental engineering		Zvolte položku.	
	2.8 Environmental biotechnology		Zvolte položku.	
	2.9 Industrial biotechnology		Zvolte položku.	
	2.10 Nano-technology		Zvolte položku.	
	2.11 Other engineering and technologies		Zvolte položku.	
3. Medical and Health Sciences	3.1 Basic medicine		Zvolte položku.	
	3.2 Clinical medicine		Zvolte položku.	
	3.3 Health sciences		Zvolte položku.	
4. Agricultural and veterinary sciences	4.1 Agriculture, Forestry, and Fisheries		Zvolte položku.	
	4.2 Animal and Dairy science		Zvolte položku.	
	4.3 Veterinary science		Zvolte položku.	
	4.4 Other agricultural sciences		Zvolte položku.	
5. Social Sciences	5.1 Psychology and cognitive sciences		Zvolte položku.	
	5.2 Economics and Business		Zvolte položku.	
	5.3 Education		Zvolte položku.	
	5.4 Sociology		Zvolte položku.	
	5.5 Law		Zvolte položku.	
	5.6 Political science		Zvolte položku.	
	5.7 Social and economic geography		Zvolte položku.	
	5.8 Media and communications		Zvolte položku.	
	5.9 Other social sciences		Zvolte položku.	
6. Humanities and the Arts	6.1 History and Archaeology		Zvolte položku.	
	6.2 Languages and Literature		Zvolte položku.	
	6.3 Philosophy, Ethics and Religion		Zvolte položku.	
	6.4 Arts (arts, history of arts, performing arts, music)		Zvolte položku.	
	6.5 Other Humanities and the Arts		Zvolte položku.	
Celkem		100 %	-	100 %

5.1.3 Návaznost na strategické cíle poskytovatele a strategické dokumenty v oblasti VaVal

Strategický dokument	Návaznost

5.2 Výzkumné a rozvojové cíle

Vysoká škola popíše záměry a cíle na následující pětileté období. Popsány budou cíle v oblasti výzkumu vývoje, inovací a transferu znalostí a cíle v oblasti spolupráce s veřejnou správou, podnikateli a neziskovými organizacemi ve vazbě na misi, vizi a oborové kapacity vysoké školy. Dále budou popsány cíle rozvoje vysoké školy jako výzkumné organizace zejména v oblasti rozvoje lidského potenciálu, institucionální odolnosti, realizace otevřené vědy a dodržování zásad etiky, vědecké integrity a dobré praxe a jejich provázání s cíli v oblasti VaVal. Popsané cíle musí být v souladu se Strategickým záměrem vzdělávací a tvůrčí činnosti vysoké školy.

Maximálně 2000 slov.

5.3 Institucionální nástroje a opatření pro naplňování výzkumné a rozvojové strategie

Vysoká škola popíše své institucionální a strategické nástroje (např. nástroje strategického řízení, nástroje vzniklé za účelem podpory realizace výzkumných cílů, právní a organizační normy ve vazbě na podporu VaVal atd.), které jsou určeny pro naplňování výzkumných a rozvojových cílů na následující pětileté období (tab. 5.3.1) s důrazem na:

- podporu kvalitního VaVal;
- excelentní vědu;
- inovativní prostředí a zvyšování mezinárodní nebo oborové konkurenceschopnosti výzkumné činnosti vysoké školy;
- rozvoj lidského potenciálu;
- institucionální odolnost;
- dodržování etických zásad, vědecké integrity a dobré praxe ve VaVal.

Maximálně 2000 slov.

5.3.1 Institucionální nástroje a opatření pro naplňování výzkumné a rozvojové strategie

Název nástroje/opatření	Popis nástroje/opatření	Stav implementace	Rok
		Zvolte položku.	
		Zvolte položku.	

5.4 Implementace doporučení v modulu 5

Vysoká škola stručně popíše, jakým způsobem v hodnoceném období implementovala doporučení pro modul 5 uvedená v Evaluační zprávě Mezinárodního evaluačního panelu v předchozím hodnocení, pokud byla vysoká škola v předchozím období hodnocena.

Maximálně 1000 slov.

Seznam zkratek

ČKR	Česká konference rektorů
DKRVO	Dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace
DPČ	Dohoda o provedení činnosti
DPP	Dohoda o provedení práce
EDF	European Defence Fund
ERC	European Research Council
ESIF	Evropských strukturálních a investičních fondů
EZ	Evaluační zpráva
FORD	Fields of Research and Development
FTE	Full-Time Equivalent
GA ČR	Grantová agentura České republiky
HHMI	Howard Hughes Medical Institute
HFSP	Human Frontier Science Program
HJ	Hodnocená jednotka
HR Award	HR Excellence in Research Award
KHV	Komise pro hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů
MEP	Mezinárodní evaluační panel
Metodika 17+	Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací
Metodika VŠ2025+	Metodika hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol 2025+
MSCA	Marie Skłodowska-Curie Action
NIH	National Institutes of Health
NPO	Národní plán obnovy
NSF	National Science Foundation
OP JAK	Operační program Jan Ámos Komenský
OPO	Odborný poradní orgán poskytovatele pro hodnocení v segmentu vysokých škol
OP TAK	Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OTMR politika	Open, Transparent and Merit-based Recruitment politika
RVVI	Rada pro výzkum, vývoj a inovace
SEZ	Sebeevaluační zpráva
TA ČR	Technologická agentura České republiky
VaVal	Výzkum a vývoj a inovace
VO	Výzkumná organizace
VŠ	Vysoká škola