

**PŘÍRUČKA PRO VYSOKÉ ŠKOLY K HODNOCENÍ
VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ V SEGMENTU VYSOKÝCH
ŠKOL 2025+**

Obsah

Úvod	3
Moduly hodnocení	3
Vstup vysoké školy do hodnocení	4
Návrh na hodnocení vysoké školy poskytovatelem	4
Pověření organizačním zabezpečením realizace hodnocení vysoké školy	5
Příspěvek poskytovatele na organizační zabezpečení realizace hodnocení	5
Mezinárodní evaluační panel	6
Obecné požadavky na hodnotící:	6
Obecné požadavky na sestavení panelů	6
Pracovně-právní vztah vysoké školy se členy MEP	7
Tajemník MEP	7
Metodik poskytovatele	7
Postup hodnocení MEP	7
Poskytování informací o hodnocení vysoké škole	8
Interakce MEP a OPO	8
On-site visit	8
Obecné informace	8
Délka on-site visit	10
Pravidla pro vyplnění Sebeevaluační zprávy	11
Struktura Sebeevaluační zprávy	11
Titulní list	11
Modul 1 a 2	11
Sebeevaluační zpráva v Modulu 3	12
Sebeevaluační zpráva v Modulu 4 a 5	12
Formát a způsob předložení SEZ	12
Grafické úpravy SEZ	12
Jaké přílohy patří do SEZ	12
Jak zvolit vědní oblast hodnocené jednotky	12
Jak vykazovat oborové kapacity	13
Jaké je hodnocené období	13
Jak uvádět finanční prostředky	14
Jak vyplňovat indikátory	15
NOT APPLICABLE (N/A)	16
Genderová dimenze výsledků VaVal	17

Úvod

Příručka je určena pro hodnocené vysoké školy, které vstupují do hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2025 (dále jen „Příručka“). Příručka je doprovodným dokumentem Metodiky hodnocení v segmentu vysokých škol 2025+ (dále jen „Metodika VŠ2025+) doplňující informace k procesům hodnocení, specifickým jednotlivých modulů hodnocení a doporučení pro vyplnění příslušných částí Sebeevaluační zprávy (dále jen „SEZ“) tak, aby byly všem mezinárodním evaluačním panelům (dále jen „MEP“) a hodnotícím předány informace ve stejné kvalitě, objemu a s dostatečnou výpovědní hodnotou.

Hodnocení na úrovni poskytovatele v modulech 3 – Společenská relevance; 4 – Viabilita a 5 – Strategie a koncepce se zaměřuje na podrobné kvalitativní hodnocení vysoké školy v různých aspektech jejího fungování. Cílem hodnocení je získat zpětnou vazbu pro potřeby poskytovatele, ale zejména formativní zpětnou vazbu pro samotnou hodnocenou vysokou školu.

Hlavním podkladem pro hodnocení MEP je SEZ vypracovaná hodnocenou vysokou školou a jejími součástmi a výsledky hodnocení v modulech 1 a 2 realizovaného na národní úrovni. Protože jednacím jazykem MEP je vždy angličtina, je SEZ zpracovávána v anglickém jazyce a všechny případné přílohy či jiné doprovodné materiály je třeba předkládat v anglickém jazyce. Kvalita HJ a VŠ je posuzována prostřednictvím společných indikátorů, které popisují aktivity v definovaných oblastech. Indikátory jsou koncipovány tak, aby byly hodnotícím poskytnuty detailní informace doprovázené kvalitním zdůvodněním a/nebo důkazy/příklady dokládajícími pozitivní dopady výzkumu či efektivitu postupů a opatření. Informace obsažené v SEZ jsou dále doplněny o poznatky z on-site visit hodnocené vysoké školy.

Podklady pro hodnocení jsou vysokými školami předkládány poskytovateli prostřednictvím datové schránky.

ID datová schránka poskytovatele: vidaawt

Během hodnocení komunikují vysoké školy s poskytovatelem prostřednictvím tajemníka MEP (viz. kap. Tajemník MEP), který se bude primárně obracet na e-mail hodnocení hodnoceniVS2025@msmt.gov.cz či na metodika poskytovatele přiděleného dané vysoké škole. Za tímto účelem zřídí vysoká škola e-mailovou adresu pro komunikaci s poskytovatelem ve věci hodnocení ve formátu **hodnoceniVS2025@doména vysoké školy.cz**. a z této e-mailové adresy bez odkladu naváže spojení s poskytovatelem.

Moduly hodnocení

Moduly 1 – Kvalita vybraných výsledků a Modul 2 – Výkonnost výzkumu

MEP neprovádí vlastní hodnocení modulů 1 a 2. MEP tak výsledky hodnocení v modulech 1 a 2 bere jako součást podkladů pro své hodnocení a pro stanovení celkové známky. Hodnocení v modulu 1 a modulu 2 je MEP poskytnuto na základě spolupráce poskytovatele a RVVI.

Modul 3 – společenská relevance

Zaměření: Modul je retrospektivní a poskytuje informace o společenské relevanci výzkumu, vývoje a inovací hodnocené vysoké školy.

Hodnocená jednotka: Součástí vysoké školy zabývající se výzkumem, vývojem a inovacemi (dále jen „VaVal“). Každá hodnocená jednotka (dále též „HJ“) je povinna se přihlásit k hodnocení právě v jedné oborové skupině.¹

Podklady: SEZ jednotlivých hodnocených jednotek.

Výstupy:

- 1) Evaluační zpráva (dále jen „EZ“) HJ a přidělení kvalitativního stupně, který vypovídá čistě o kvalitách HJ.
- 2) Souhrnné hodnocení všech HJ hodnocené vysoké školy, které vypovídá o celkové kvalitě v modulu 3.

Modul 4 – viabilita

Zaměření: Modul je zaměřen zejména na současný stav výzkumného prostředí a posuzována je kvalita řízení a vnitřních procesů vysoké školy.

Hodnocená jednotka: Vysoká škola.

Podklady: SEZ za modulu 4.

Výstup: EZ za modul 4 a přidělení kvalitativního stupně za modul 4.

Modul 5 – Strategie a koncepce

Zaměření: Modul je zejména prospektivním hodnocením nastavení dlouhodobých strategických cílů rozvoje vysoké školy jako výzkumné organizace na období pěti let následujících hodnocení.

Podklady: SEZ za modul 5.

Výstupy: EZ za modul 5 a přidělení kvalitativního stupně za modul 5.

Vstup vysoké školy do hodnocení

Návrh na hodnocení vysoké školy poskytovatelem

Návrh na hodnocení vysoké školy poskytovatelem (dále jen „Návrh“) je předkládán na standardizovaném formuláři (viz vzor Návrhu na hodnocení vysoké školy poskytovatelem) v českém jazyce² a obsahuje základní informace pro poskytovatele o vysoké škole, která má zájem být hodnocena. Návrh se předkládá elektronicky prostřednictvím datové schránky. Návrh tudíž obsahuje:

- **Informaci o počtu hodnocených jednotek vysoké školy**
 - Včetně zařazení hodnocených jednotek do vědních oblastí dle FRASCATI manuálu (viz kap. Jak zvolit vědní oblast hodnocené jednotky).
- **Žádost o udělení pověření organizačním zabezpečením realizace hodnocení výzkumné organizace v segmentu vysokých škol**

¹ Pro účely hodnocení v segmentu vysokých škol rozpoznává Metodika VŠ2025+ celkem šest vědních oblastí dle FRASCATI Manuálu a to: 1. Přírodní vědy; 2. Inženýrství a technologie; 3. Lékařské a zdravotnické vědy; 4. Zemědělské a veterinární vědy; 5. Společenské vědy; 6. Humanitní vědy.

² S výjimkou formulářů členů MEP, které mohou být předkládány v závislosti na domicilu hodnotících v českém nebo anglickém jazyce, tj. pro tuzemské odborníky je možné předkládat formulář v českém jazyce, pro zahraniční odborníky jsou formuláře předkládány v anglickém jazyce.

- Žadatel o udělení pověření organizačním zabezpečením realizace hodnocení výzkumné organizace v segmentu vysokých škol dle Metodiky hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol 2025+ se zavazuje, že organizačně zajistí činnost mezinárodního evaluačního panelu a proces hodnocení v dané vysoké škole a poskytne výsledek hodnocení Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy jakožto poskytovateli institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace.
- **Harmonogram hodnocení vysoké školy**
 - Detailní rozpracování rámcového harmonogramu hodnocení dle Metodiky VŠ2025+.
 - Vhodné je stanovit co nejpřesnější termín konání on-site visit.
- **Návrh složení Mezinárodního evaluačního panelu**
 - Návrh na složení MEP předkládá vysoká škola ve formě soupisu obsahující jmenný seznam hodnotících včetně určení osoby předsedy MEP. Dále jsou uvedeny informace o vědní oblasti, jejíž expertízu v rámci MEP hodnotící garantují. Přílohou soupisu jsou vyplněné formuláře s informacemi o hodnotících (Formulář člena MEP).³
- **Návrh výdajů na hodnocení**
 - Poskytovatel může vysokým školám, které budou pověřeny organizačním zabezpečením realizace hodnocení, poskytnout příspěvek na realizaci hodnocení v případě, že budou vysokou školou splněny podmínky pro jeho čerpání.
 - Příspěvek není určen na pokrytí celých nákladů spojených s organizačním zabezpečením realizace hodnocení.
 - Návrh výdajů musí být řádně zdůvodněn.

Pověření organizačním zabezpečením realizace hodnocení vysoké školy

Vysoká škola, která podá návrh na hodnocení poskytovatelem a splní všechny požadavky vstup do hodnocení bude poskytovatelem pověřena organizačním zabezpečením realizace hodnocení v termínu stanoveném harmonogramem uvedeným v Metodice VŠ2025+. Vysoká škola, která nepodá návrh na hodnocení, nebude poskytovatelem hodnocena. Pověření organizačním zabezpečením hodnocení poskytovatelem nezprošťuje pověřenou vysokou školu povinnosti plnit termíny stanovené harmonogramem Metodiky VŠ2025+ (např. nebudou-li poskytovateli vysokou školou odevzdány podklady pro hodnocení (zejména SEZ), nebude vysoká škola ve stanovených termínech hodnocena).

Příspěvek poskytovatele na organizační zabezpečení realizace hodnocení

Příspěvek poskytovatele na organizační zabezpečení realizace hodnocení zohledňuje náklady spojené s hodnocením jako jsou cestovné, ubytování, pohoštění v rámci on-site visit a délku on-site visit, odměnu pro minimální počet členů MEP a administrativní pracovníky. V rámci cíle snížit administrativní náročnost a zvýšit konzistenci a srovnatelnost hodnocení podporuje MŠMT organizaci společných hodnotících panelů více vysokými školami obdobného zaměření. Vysoké školy jsou rozřazeny do čtyř kategorií, které určují maximální možnou výši finančního příspěvku, o kterou lze požádat. Kategorie jsou definovány dle počtu hodnocených jednotek vysoké školy.

Do výše stanoveného limitu je možné prostředky využít za účelem organizačního zabezpečení realizace hodnocení dle potřeb vysoké školy. Prostředky budou vysokým školám, které splní podmínky pro jeho poskytnutí, poskytnuty formou zvýšení dotace na DKRVO v roce hodnocení.

³ Formuláře hodnotících jsou předkládány v elektronické podobě. Možné je předložit jak originály opatřené elektronickým podpisem, tak skeny podepsaných originálů.

Mezinárodní evaluační panel

Hodnocení podkladů provádí MEP. MEP má nejméně sedm členů⁴, z nichž nadpoloviční většinu musí tvořit odborníci ze zahraničí. Za zahraničního odborníka je považována osoba bez ohledu na státní příslušnost působící minimálně pět let ve výzkumné organizaci v zahraničí.⁵ Složení odborníků v MEP musí respektovat oborovou strukturu hodnocené vysoké školy.⁶ Členy MEP jmenuje poskytovatel na základě návrhu hodnocených vysokých škol.⁷ MEP mohou být sestaveny společně více hodnocenými vysokými školami, tj. jeden MEP provádí hodnocení více vysokých škol. Při výběru hodnotících a sestavení MEP se vysoká škola řídí následujícími kritérii:

Obecné požadavky na hodnotící:

- vysoká úroveň expertízy v příslušném vědním oboru
- etablovaný odborník s rozsáhlými profesními zkušenostmi⁸
- solidní akademické či profesní zázemí⁹
- rozsáhlá publikační/tvůrčí historie
- aktivní publikační/tvůrčí činnost (min. 2 publikované výstupy za poslední 2 roky)¹⁰
- aktivní zapojení do projektové činnosti (alespoň jeden aktivní projekt z pozice hlavního řešitele v době selekce) a ukončené mezinárodní projekty¹¹
- členství v odborných tělesech (vědecké společnosti, redakční rady časopisů, odborné poradní orgány, profesní organizace, vědecké/mezinárodní rady univerzit atd.)
- zkušenosti s managementem výzkumných organizací (akademické a řídicí funkce) v případě předsedajících panelu
- zkušenosti s hodnocením vědy a výzkumu (hodnocení vědy a výzkumu, hodnocení projektů na národní či mezinárodní úrovni, peer-review, hodnocení kvality vysokých škol apod.)
- absence střetu zájmů
- plné porozumění anglickému jazyku v písemné a mluvené podobě (B2 a vyšší dle SERR)
- absence financování výzkumných aktivit hodnotících ze strany Ruské federace.

Obecné požadavky na sestavení panelů

- genderová rovnováha (oslovovat poměrný počet žen i mužů)¹²

⁴ Pro zjednodušení textu je v případech označení fyzických osob používáno generické maskulinum.

⁵ Vyjma Slovenské republiky. Slovenská republika je vyňata z důvodu značného provázání a propustnosti systémů VaVal a vzdělávání mezi Českou a Slovenskou republikou.

⁶ Zajištění odpovídající oborové struktury MEP je povinností hodnocení vysoké školy.

⁷ Na členství v MEP se nevztahují ustanovení Statutu a jednacího řádu ohledně mlčenlivosti, tj. členové MEP mohou o svém členství bez omezení informovat své poskytovatele či je volně uvádět v CV.

⁸ Tj. není striktně vyžadován akademický titul/hodnost jakéhokoliv stupně (např. minimálně Ph.D.), rozhodující je prokázaná profesní zkušenost.

⁹ Neplatí pro hodnotící v emeritních pozicích, kteří již ukončili aktivní vědeckou činnost.

¹⁰ Neplatí pro odborníky z institucí neakademického/nevýzkumného zaměření veřejného sektoru či pro odborníky ze soukromého sektoru a byznysu.

¹¹ Neplatí pro hodnotící v emeritních pozicích, kteří již ukončili aktivní vědeckou činnost, a dále pro odborníky z institucí neakademického/nevýzkumného zaměření veřejného/soukromého sektoru či byznysu.

¹² V MEP by mělo být v ideálním případě alespoň 40% zastoupení žen, respektive mužů.

- rovnováha stran geografického původu hodnotících (MEP je složen z hodnotících z různých zemí s cílem zajistit co nejširší reprezentaci odlišných akademických prostředí; neměla by nastat situace, kdy v MEP zasedá několik hodnotitelů ze stejné země)¹³
- rovnováha profesního ukotvení hodnotících (oslovovat nejen akademiky, ale také odborníky z institucí veřejného/soukromého sektoru či byznysu)

Pracovně-právní vztah vysoké školy se členy MEP

Forma smluvního vztahu a vyplacení odměny za působení v MEP mezi hodnotícími a hodnocenou vysokou školou není poskytovatelem nijak upravována (za dodržení podmínek nepodjatosti) a záleží tak na běžné praxi a uvážení hodnocené vysoké školy. Smlouva se členy MEP musí být podepsána a platná nejpozději k datu ustanovení MEP poskytovatelem, tj. 31. 1. 2025. V případě doplnění MEP o nové členy se mohou tito zapojit do hodnocení nejdříve v okamžiku jmenování poskytovatelem. Poskytovatel nestanoví výši ani škálování odměn hodnotících.

Tajemník MEP

Každý MEP má svého tajemníka přiděleného hodnocenou vysokou školou.¹⁴ Tajemník MEP zajišťuje zejména administrativně-technickou podporu spojenou s fungováním MEP, koordinaci činností mezi MEP a vysokou školou a zodpovídá MEP dotazy stran vnitřní organizace vysoké školy a fungování jejích procesů. Tajemníkem MEP tak musí být osoba, která se orientuje v prostředí VaVal, vnitřních procesech řízení VaVal na hodnocené vysoké škole a ovládá jednací jazyk MEP, kterým je angličtina.

Metodik poskytovatele

Každému MEP (respektive VŠ) je poskytovatelem přidělen tzv. Metodik poskytovatele (dále jen „Metodik“). Metodik je garantem dodržování principů hodnocení dle Metodiky VŠ2025+ a Metodiky 17+ a stanovených kritérií kvality výzkumu a relevance výsledků. Metodik dohlíží na dodržení termínů a procesů hodnocení, řeší metodické otázky (případně je předává k řešení OPO) a podílí se na organizaci procesu hodnocení MEP během celého procesu hodnocení. Metodik je členem MEP. Metodik poskytovatele nehlasuje a nepodílí se přímo na hodnocení.

Postup hodnocení MEP

MEP zajišťuje objektivní a nezájaté hodnocení SEZ a dalších předložených podkladů hodnocené vysoké školy. Činnost MEP řídí předseda MEP, který spolupracuje s metodikem a tajemníkem na organizaci procesu hodnocení. MEP je v kontinuální komunikaci s poskytovatelem prostřednictvím Metodika stran otázek procesu hodnocení.

V rámci hodnocení SEZ hodnotí MEP každý jednotlivý indikátor, kterému stanoví bodové a slovní hodnocení. Slovní hodnocení obsahuje zejména zdůvodnění uděleného počtu bodů, popis dosažené kvality, silných/slabých stránek hodnocené jednotky / vysoké školy v daném indikátoru a doporučení pro další rozvoj v dané oblasti. Po zhodnocení všech indikátorů stanoví MEP hodnocení jednotlivých HJ, a modulů a na základě dílčích hodnocení stanoví celkové hodnocení vysoké školy dle postupů uvedených v Metodice VŠ2025+.

Jednání MEP probíhá osobně, a to jak prezenčně, tak za využití vhodných prostředků online komunikace. V případě potřeby může MEP jednat též formou per rollam. V rámci hodnocení se uskuteční alespoň jedno prezenční jednání MEP v místě hodnocené vysoké školy (on-site visit), kterému předchází přípravná jednání MEP.

¹³ Požadavek nadpoloviční většiny zahraničních hodnotících v MEP je minimální požadavek stanovený Metodikou. I po jeho naplnění je preferovanou variantou zbývající počet hodnotících v panelu obsazovat z řad zahraničních odborníků.

¹⁴ Nebo na základě dohody více vysokých škol v případě společného MEP.

Frekvence a délka jednání MEP je ponechána na posouzení členů MEP, respektive předsedy MEP. MEP by nicméně měl realizovat nejméně jedno jednání k hodnocení v modulu 3, jedno jednání k hodnocení v modulech 4 a 5, on-site visit a jedno jednání k finalizaci EZ.

Za účelem sdílení podkladů pro hodnocení zřídí a provozuje vysoká škola adekvátní elektronický informační systém.

Poskytování informací o hodnocení vysoké školy

Jednání panelu jsou neveřejná a členové panelu mají povinnost zachovávat mlčenlivost vůči zjištěným skutečnostem, toto platí i pro tajemníka MEP. Jednotlivá stanoviska hodnotících vztahující se k EZ jsou tedy důvěrnou informací v rámci MEP a OPO, který je kontrolním orgánem hodnocení. Teprve po zpracování konsensuálního návrhu EZ bude tento návrh postoupen rektorovi hodnocené vysoké školy k vyjádření.

MEP má právo si od hodnocené vysoké školy vyžádat doplňující informace ke kterékoliv části SEZ. MEP není povinen si doplňující informace dožádat ani brát v potaz informace doplněné vysokou školou mimo SEZ.

Interakce MEP a OPO

V zájmu zajištění konzistence hodnocení poskytovatel zřizuje odborný poradní orgán pro hodnocení v segmentu vysokých škol (OPO). OPO bude zodpovědný za konzistentní aplikaci hodnotících kritérií napříč MEP a vědními oblastmi dle členění FORD a za jednotnou interpretaci odborných otázek vznesených jednotlivými MEP. V zájmu zajištění průběžné kontroly aplikace stanovených kritérií je vhodné, aby byla příprava výstupů MEP k jednotlivým modulům průběžná, tj. je vhodné, aby MEP vypracoval drafty k hodnocení v modulu 3, 4 a 5, které mohou být průběžně konzultovány s OPO.

Příklad:

Harmonogram činností MEP:

<i>Hodnocení a příprava draftů EZ v modulu 3</i>	<i>květen 2025</i>
<i>Hodnocení a příprava draftů EZ v modulech 4 a 5</i>	<i>červen 2025</i>
<i>On-site visit</i>	<i>červenec-srpen 2025</i>
<i>Finalizace EZ a postoupení EZ poskytovateli</i>	<i>září-říjen 2025</i>

MEP či vysoká škola se na OPO obrací prostřednictvím metodika. Na OPO se MEP či vysoká škola může obrátit též v případě nejasnosti metodických pravidel či nutnosti interpretace odborných otázek, které nebude možné vyřešit ve spolupráci s metodikem poskytovatele.

On-site visit

Obecné informace

Nedílnou součástí hodnocení každé vysoké školy je alespoň jedna návštěva MEP v místě hodnocené vysoké školy. Realizaci on-site visit zabezpečuje hodnocená vysoká škola. Program on-site visit by měl být výsledkem vzájemné dohody mezi hodnocenou vysokou školou a MEP. V rámci programu by ovšem MEP měl mít možnost navštívit konkrétní pracoviště vysoké školy a jejích součástí, mít možnost diskuse se zástupci managementu vysoké školy, vědeckými a akademickými pracovníky, popř. se studenty participujícími na vědecko-výzkumné činnosti hodnocené HJ/VŠ.

Pro on-site visit by měl MEP ve spolupráci s metodikem a tajemníkem připravit konkrétní body SEZ či okruhy zájmu, které chce s managementem vysoké školy či zástupci konkrétních součástí diskutovat. Cílem je, aby mohli zástupci vysoké školy připravit adekvátní odpovědi na vznesené dotazy a byla tak

zajištěna efektivita prezenčního jednání. Toto samozřejmě neomezuje možnost MEP pokládat v rámci on-site visit další dotazy. MEP by měl též stanovit jaká konkrétní pracoviště si během on-site visit přeje přednostně navštívit.

V programu je vhodné rozlišit, kdy je uzavřené jednání MEP a kdy se jednání účastní přizvaní hosté. Hosté by se měli střídat, aby se zamezilo případnému zkreslení sdělovaných informací. Například diskuse s vědeckými a akademickými pracovníky a studenty by neměly probíhat za přítomnosti zástupců vedení vysoké školy. Na závěr každého dne on-site visit (v případě vícedenních on-site visit) je vhodné ponechat MEP prostor na uzavřené jednání, jehož cílem je shrnutí dosavadního průběhu on-site visit a diskuse o hodnocení vysoké školy.

Příklad:

- 1) *Program on-site visit vysoké školy X. Vysoká škola X přihlásila do hodnocení osm hodnocených jednotek:*

Den 0

Příjezd a ubytování členů MEP

Společenský program

Den 1

8:00-10:00 *Setkání a diskuse s managementem vysoké školy X*

10:00-10:20 *Coffee break*

10:20-12:20 *Návštěva hodnocených jednotek 1-2*

12:20-13:20 *Oběd*

13:20-15:20 *Návštěva hodnocených jednotek 3-4*

15:20-15:40 *Coffee break*

15:40-16:40 *Wrap-up meeting MEP (uzavřené jednání)*

Den 2

8:00-09:00 *Setkání a diskuse s vědeckými a akademickými pracovníky (Bez zástupců managementu VŠ)*

09:00-10:00 *Setkání a diskuse se studenty (Bez zástupců managementu VŠ)*

10:00-10:20 *Coffee break*

10:20-12:20 *Návštěva hodnocených jednotek 5-6*

12:20-13:20 *Oběd*

13:20-15:20 *Návštěva hodnocených jednotek 7-8*

15:20-15:40 *Coffee break*

15:40-16:40 *Wrap-up meeting MEP (uzavřené jednání)*

17:00 *Oficiální ukončení on-site visit / Společenský program*

- 1) *Program on-site visit vysoké školy Y. Vysoká škola Y přihlásila do hodnocení 1 hodnocenou jednotku:*

Den 0

Příjezd a ubytování členů MEP

Společenský program

Den 1

8:00-10:00	<i>Setkání a diskuse s managementem vysoké školy Y</i>
10:00-10:20	<i>Coffee break</i>
10:20-12:20	<i>Návštěva hodnocené jednotky</i>
12:20-13:20	<i>Oběd</i>
13:20-14:20	<i>Setkání a diskuse s vědeckými a akademickými pracovníky (Bez zástupců managementu VŠ)</i>
14:20-15:20	<i>Setkání a diskuse se studenty (Bez zástupců managementu VŠ)</i>
15:20-15:40	<i>Coffee break</i>
15:40-16:40	<i>Wrap-up meeting MEP (uzavřené jednání)</i>
17:00	<i>Oficiální ukončení on-site visit / Společenský program</i>

V případě nepříznivých okolností, které nedovolí realizovat on-site visit MEP prezenčně je možné realizovat ji pomocí vhodných distančních forem, tj. videokonference či multimediální prezentace pracovišť aj.

K průběhu on-site visit bude zpracován protokol stvrzující splnění všech náležitostí a povinných částí on-site visit. Formulář protokolu svým podpisem stvrzují předseda MEP, metodiky a tajemník. Vzorový formulář protokolu o průběhu on-site visit zveřejní na svých webových stránkách poskytovatel.

Délka on-site visit

Vzhledem ke zkušenosti z hodnocení v segmentu vysokých škol v roce 2020 se MŠMT rozhodlo regulovat délku on-site visit hodnocených vysokých škol. Toto opatření má za cíl zvýšit přístupnost on-site visit pro zahraniční členy MEP, snížit personální a koordinační náročnost na straně poskytovatelů a vysokých škol a nastavit srovnatelné podmínky napříč celým systémem. Záměrem je, aby délka on-site visit nepřesahovala pět kalendářních dní.¹⁵ Za tímto účelem bude pro každou hodnocenou vysokou školu nastaven limit na délku on-site visit odpovídající časové dotaci dvou hodin na jednu hodnocenou jednotku přihlášenou do modulu 3, plus dvě hodiny na jednání s managementem hodnocené vysoké školy. Minimální délka on-site visit bez ohledu na výsledek níže uvedeného výpočtu je jeden kalendářní den.

Příklad:

- 1) *Vysoká škola X přihlásila do hodnocení osm hodnocených jednotek v modulu 3. Přípustná délka on-site visit vysoké školy X jsou dva jednací dny:*

$$\frac{(8 \times 2) + 2}{8} = 2$$

¹⁵ Jednací den je modelově počítán jako běžná pracovní doba o rozsahu osm hodin.

- 2) *Vysoká škola Y přihlásila do hodnocení 1 hodnocenou jednotku. V souladu s výpočtem výše je časová dotace na on-site visit dvě hodiny, nicméně minimální stanovená délka on-site visit je jeden pracovní den.*

Délka on-site visit v rámci přípustného limitu pro danou vysokou školu je na volbě vysoké školy, nikdy však nesmí být kratší než jeden kalendářní den. Limit může být v odůvodněných případech se svolením poskytovatele překročen.

Pravidla pro vyplnění Sebeevaluační zprávy

Struktura Sebeevaluační zprávy

Titulní list

Údaje o VŠ

Rektorka/rector hodnocené vysoké školy podepisuje pouze titulní list SEZ. Přípustný je pouze ověřený/kvalifikovaný elektronický podpis.

Kontaktní osobou uvedenou na titulním listu SEZ je tajemník MEP. Tajemníka MEP je zodpovědný za komunikaci mezi hodnocenou VŠ, členy MEP a metodikem poskytovatele.

Organizační schéma

Organizačním schématem se rozumí grafické (přípustné je též bodové) znázornění aktuální organizační struktury vysoké školy, tedy rozdělení a hierarchické uspořádání organizačních součástí vysoké školy (např. rektorát, fakulty, statutární orgány a další relevantní součásti, pokud vysoká škola takové má).

16

Úvodní informace o hodnocené vysoké škole

Vysoká škola se stručně představí. Okomentováno může být organizační schéma, postavení vysoké školy v rámci systému výzkumu, vývoje a inovací a systému vysokých škol v České republice, stručně bude představena mise a vize, velikost vysoké školy, počet a zaměření hodnocených jednotek. Cílem tohoto bodu je poskytnout MEP stručný přehled o vysoké škole jako celku, může zde být nicméně i blíže popsána struktura/počet hodnocených jednotek.

SWOT analýza

SWOT analýza jako podklad pro hodnocení výzkumné organizace musí odpovídat potřebám hodnocení parametrů modulů 3 až 5 uvedených v Metodice VŠ2025+. Pro účely hodnocení v segmentu vysokých škol je možné využít již existující SWOT analýzy, pokud odpovídají výše zmíněným parametrům a jsou aktuální.

Modul 1 a 2

Výstupy z hodnocení na národní úrovni v modulech 1 a 2 nejsou součástí SEZ. Výstupy ve spolupráci s RVVI připraví poskytovatel a předá je MEP za účelem stanovení celkového hodnocení vysoké školy ve všech pěti modulech.

¹⁶ Změny organizační struktury, např. vznik/zrušení součástí VŠ, které proběhnou v období po odevzdání podkladů poskytovateli, se v organizačním schématu neuvádí. Tyto budoucí a již schválené změny mohou být okomentovány v „Úvodních informacích o hodnocené vysoké škole“.

Sebeevaluační zpráva v Modulu 3

Hodnocená vysoká škola zpracovává tolik formulářů SEZ v modulu 3 kolik má hodnocených jednotek přihlášených do hodnocení.

Sebeevaluační zpráva v Modulu 4 a 5

Hodnocená vysoká škola vyplňuje jeden formulář SEZ k modulům 4 a 5.

Příklad:

Hodnocená vysoká škola přihlásila do hodnocení 3 hodnocené jednotky. Kompletní SEZ hodnocené vysoké školy obsahuje 1× vyplněný a podepsaný titulní list SEZ, 3 × vyplněný formulář SEZ k modulu 3 a 1 × vyplněný formulář SEZ k modulům 4 a 5.

Formát a způsob předložení SEZ

Sebeevaluační zpráva a všechny její přílohy se předkládají v anglickém jazyce v přípustném strojově čitelném formátu datové zprávy (tj. docx/PDF) prostřednictvím datové schránky. Stejně tak veškeré doplňující materiály, které se HJ/VŠ rozhodne k SEZ připojit včetně materiálů dostupných přes funkční hypertextové odkazy musí být v anglickém jazyce. Materiály v jiném, než v anglickém jazyce nebudou hodnotící brát v potaz, což může mít vliv na stanovení hodnocení.

SEZ se předkládá v jednom souboru. SEZ obsahuje sebehodnocení všech HJ v modulu 3 a VŠ jako celku v modulech 4 a 5.

Rozsah SEZ jako celku není stanoven. Rozsah stanovený u jednotlivých indikátorů je však třeba dodržovat striktně v zájmu přiměřeného rozsahu podkladů, které budou hodnotící hodnotit.

Grafické úpravy SEZ

Na předepsané formuláře pro hodnocení, které budou zveřejněny poskytovatelem v rámci dokumentace k realizaci hodnocení, je možné doplnit logo hodnocené vysoké školy. Logo poskytovatele se logem hodnocené vysoké školy nenahrazuje.

Je možné doplnit text uvedený v zápatí například doplněním identifikačních údajů hodnocené jednotky v modulu 3 nebo hodnocené vysoké školy v modulu 4 a 5. Je nepřípustné měnit texty popisů indikátorů a přílohových tabulek. Text je doplňován pouze do kolonky „Sebehodnocení“ a do volných polí přílohových tabulek. Pole určená pro vyplnění nejsou podbarvena.

Z předepsaných formulářů není přípustné mazat indikátory nebo přílohové tabulky, a to ani v případě, že nejsou pro danou HJ/VŠ relevantní.

Jaké přílohy patří do SEZ

Do SEZ lze v odůvodněných případech vkládat hypertextové odkazy na volně dostupné podpůrné dokumenty v anglickém jazyce (například odkazy na platné vnitřní směrnice vysoké školy). Jiné přílohy se do SEZ nepřikládají.

Jak zvolit vědní oblast hodnocené jednotky

Hodnoceny budou všechny součásti vysoké školy podle § 22 odst. 1 zákona o vysokých školách, které v hodnoceném období vykonávali činnosti VaVal, zpravidla fakulta, ústav nebo jiná relevantní součást

vysoké školy¹⁷. Každá hodnocená jednotka je povinna se přihlásit k hodnocení právě v jedné oborové skupině, kterou považuje za převládající:

- 1 – Přírodní vědy;
- 2 – Inženýrství a technologie;
- 3 – Lékařské a zdravotnické vědy;
- 4 – Zemědělské a veterinární vědy;
- 5 – Společenské vědy;
- 6 – Humanitní vědy

Volba se provádí zvolením možnosti z rozbalovacího seznamu v příslušném formuláři. Volba oborové skupiny není limitující pro výběr projektů/výsledků v uvedených v indikátorech v modulu 3. Uvedené informace by nicméně měly reflektovat oborové kapacity HJ uvedené v indikátoru 3.1.

Jak vykazovat oborové kapacity

Metodika VŠ2025+ nestanovuje jednotný postup pro vykázání oborových kapacit. Z tohoto důvodu není způsob, jakým budou oborové kapacity vykázány, předmětem hodnocení a **oborové kapacity nejsou využívány pro stanovení souhrnného hodnocení v modulu 3**. Účelem vykazování oborových kapacit je **konceptualizovat oborové portfolio** výzkumných aktivit HJ/VŠ a předat tuto informaci hodnotícím.

Při stanovení oborových kapacit by měla hodnocená jednotka / vysoká škola brát v potaz počty zaměstnanců (včetně doktorandů zapojených do výzkumu) přiřazených do konkrétních vědních oblastí podle FRASCATI manuálu (např. na základě FTE a/nebo reálné produkce výsledků) a výši prostředků na VaVal (např. DKRVO, účelová podpora, smluvní výzkum, další vlastní zdroje VO aj.).

V rámci hodnocení dle Metodiky VŠ2025+ jsou stanoveny aktuální oborové kapacity (tab. 3.1.6 a 5.1.1) a prospektivní oborové kapacity (tab. 5.1.2). Prospektivní oborové kapacity jsou stanoveny na základě stejných postupů jako aktuální oborové kapacity. Vysoká škola by tak do prospektivních oborových kapacit měla promítnout své reálné cíle ve smyslu změn počtu zaměstnanců v konkrétních vědních oblastech a plánované/zamýšlené změny v alokaci finančních prostředků v konkrétních vědních oblastech.

Jaké je hodnocené období

V rámci hodnocení v roce 2025 budou v souladu s poskytovatelem zveřejněnou dokumentací hodnoceny v Modulu 3 výsledky za roky 2019–2023 a v Modulech 4 a 5 výsledky za roky 2020–2024. Hodnocené období tak zachovává návaznost na předchozí hodnocení¹⁸ a zohledňuje dostupnost aktuálních dat¹⁹. Jednotlivé moduly hodnocení se ovšem svým obsahem liší.

Modul 3 je zaměřen zejména na retrospektivní hodnocení. To znamená, že je vhodné uvádět výsledky výzkumu, které již byly uplatněny v praxi, již realizované příklady transferu znalostí nebo skutečně provedené popularizační akce. Jednoduše je nejlepší předkládat takové výsledky, u kterých je již možné prokázat jejich dopady. Pro projekty výzkumu uváděné v indikátoru 3.3 platí, že jejich řešení musí alespoň částečně zasahovat do hodnoceného období.

¹⁷ Relevantní součástí vysoké školy zabývající se VaVal přihlášená vysokou školou do hodnocení v modulu 3 dle § 22 odst. 1 písm. a) až c) zákona č. 111/1998 Sb., Zákon o vysokých školách. Zpravidla fakulta, ústav, jiná pracoviště pro vzdělávací a tvůrčí činnost nebo pro poskytování informačních služeb nebo převod technologií.

¹⁸ V M3 bylo hodnoceno období 2014–2018, v M4 a M5 bylo hodnoceno období 2015–2019.

¹⁹ Pro M1, M2 a M3 budou v roce 2025 aktuální výsledky k roku 2023.

Příklad:

- 1) *HJ získala v posledním roce hodnoceného období významný výzkumný projekt mezinárodní spolupráce (např. v rámci Horizon Europe). Přestože řešení projektu je tedy v začátcích a zatím neexistují žádné výsledky, je možné tento projekt uvést v indikátoru 3.3.*
- 2) *HJ ukončila v posledním roce předcházejícím hodnocenému období významný výzkumný projekt mezinárodní spolupráce (např. v rámci Horizon Europe). Přestože z výsledků tohoto projektu HJ těžila i v následujících letech, tento projekt se do indikátoru 3.3 neuvádí. Je nicméně zcela v pořádku uvést výsledky vyprodukované v rámci toho projektu v indikátoru 3.4, pokud jsou během hodnoceného období uplatňovány do praxe.*

Hodnocení v modulu 4 je zaměřeno zejména na současný stav vysoké školy v době předložení SEZ poskytovateli. Platí tedy, že veškerá opatření, postupy či politiky atd., které budou v jednotlivých indikátorech uvedeny, musí být nejpozději k datu předložení SEZ poskytovateli na vysoké škole implementovány. Cílem informací předložených v modulu 4 není pouze doložit existenci vnitřních předpisů nebo opatření, ale zejména prokázat jejich funkčnost a efektivitu. Pro modul 4 stejně jako pro modul 3 tak platí, že je nejlepší uvádět taková opatření a politiky, u kterých je již možné prokázat jejich dopad.

Příklad:

- 1) *Vysoká škola nemá v době odevzdání SEZ zaveden žádný systém podpory získávání projektu. Systém se připravuje ovšem v době odevzdání SEZ dosud není implementován. Informace o přípravě systému podpory získávání projektů je tak z hlediska hodnocení v modulu 4 irelevantní a MEP by ji neměl brát v potaz.*
Informace o přípravě systému podpory získávání projektů bude ale uvedena mezi rozvojovými cíli v indikátoru 5.2 modulu 5.
- 2) *VŠ zavedla v roce posledním roce hodnoceného období interní grantový program na podporu výzkumných aktivit pregraduálních studentů. V prvním roce implementace již bylo podpořeno XY projektů. Přestože je ještě brzy hodnotit dopady interního grantového programu (žádný z podpořených projektů nebude v době hodnocení dokončen), program již byl implementován, a tak je možné jej v modulu 4 uvést.*

Modul 5 je oproti modulům 3 a 4 zaměřen zejména prospektivně. Tento modul přesto do určité míry vypovídá i o tom, jak se strategické a koncepční cíle VŠ dařilo plnit v minulosti (zejména indikátor 5.1). Právě zde je tak prostor uvádět nástroje a opatření, která dosud nebyla implementována do praxe.

Příklad:

- 1) *Vysoká škola připravuje a v následujícím období implementuje systému podpory získávání projektů, jehož cílem je zvýšení úspěšnosti grantových žádostí podávaných zaměstnanci vysoké školy.*

Jak uvádět finanční prostředky

Vždy jsou uváděny finanční prostředky poskytnuté vysoké škole (nikoliv prostředky čerpané), nehledě na další nakládání s těmito prostředky. To znamená, že pokud je vysoká škola v roli příjemce, uvede celou výši podpory bez ohledu na její další případné přerozdělování na další účastníky projektu. Pokud je vysoká škola v roli dalšího účastníka projektu, uvede výši podpory, která jí byla poskytnuta příjemcem. Vždy jsou uváděny celkové získané a účetně vykázané peněžní prostředky; tedy všechny prostředky, které jsou příjemci k dispozici.

Všechny finanční částky v SEZ jsou uváděny v korunách a eurech. Platí, že pro převody je využíván kurz platný ke zveřejnění dokumentace poskytovatelem, který bude uveden na webových stránkách hodnocení spolu se zveřejněním dokumentace.

V tabulkových přílohách pro vykazování projektové činnosti v modulech 3 a 4 je vždy možné vyplnit získané prostředky po jednotlivých letech hodnoceného období. Nicméně získané prostředky budou za jednotlivé roky vykazovány pouze pokud jsou takto rozepsány i v rozhodnutí/smlouvě o poskytnutí prostředků, případně jsou tímto způsobem poskytovány. Pokud je v rozhodnutí/smlouvě uvedena pouze souhrnná částka, bude uvedena v roce poskytnutí a dále bude uvedeno, ve kterých letech byl projekt řešen (např. do závorky k názvu projektu). V případě, že projekt začal či končí mimo hodnocené období, bude projekt uveden v první možné kolonce příslušné tabulky včetně komentáře.

Jak vyplňovat indikátory

Indikátory v Metodice VŠ2025+ jsou koncipovány tak, aby na jedné straně dávaly HJ/VŠ co nejširší možnost vyjádření a zohlednění jejich specifik a na straně druhé podrobnou a přehlednou informaci pro MEP. V jednotlivých indikátorech jsou vždy vyplňovány pouze informace relevantní pro danou HJ/VŠ.

Příklad:

- 1) *Hodnocená jednotka realizovala v hodnoceném období 10 projektů podpořených z veřejných prostředků a 10 projektů financovaných na základě smluvního výzkumu. HJ uvede informace o všech projektech do přehledových tabulek 3.3.1-3.3.2. Z hlediska svého zaměření, mise a vize HJ považuje za nejvýznamnější realizované projekty smluvního výzkumu. Tuto skutečnost uvede v popisu indikátoru 3.3 a dále podrobněji popíše pouze nejvýznamnější projekty smluvního výzkumu.*
- 2) *Hodnocená jednotka realizovala v hodnoceném období pouze projekty podpořené z veřejných prostředků. HJ vyplní údaje do tabulky 3.3.1. Tabulku 3.3.2 nechá HJ prázdnou. HJ uvede do popisu indikátoru 3.3, že v hodnoceném období realizovala pouze projekty podpořené z veřejných prostředků a vybrané projekty podrobněji popíše.*

Při vyplňování SEZ je třeba veškerá tvrzení odůvodnit a podložit důkazy. Cílem je předat MEP srozumitelnou informaci o tom co HJ/VŠ dělá, proč je to relevantní/důležité a doložit výše uvedené daty/příklady z praxe.

Příklad:

3.4 Výsledky výzkumu s existujícím nebo perspektivním dopadem na společnost

Hodnocená jednotka stručně okomentuje nejvýše 10 (z pohledu hodnocené jednotky nejvýznamnějších) již uplatněných (nebo reálně směřujících k uplatnění) výsledků výzkumu za hodnocené období na základě přehledové tabulky 3.4.1 (doporučujeme uvádět výsledky s vazbou na projekty uvedené v indikátoru 3.3). Hodnocená jednotka musí v popisu doložit, že uvedené výsledky výzkumu vedou nebo v blízkém časovém horizontu povedou k pozitivním dopadům²⁰ na společnost (např. popis využití výsledků uživateli, okruh osob/institucí, pro které je výsledek relevantní, měřitelné ekonomické dopady aj.). Hodnocená jednotka ve svém komentáři uvede, zda je v uvedených výsledcích zohledněna genderová dimenze a jaké jsou dopady výsledků s ohledem na udržitelnost.

Maximální rozsah 500 slov/výsledek.

Sebehodnocení:

Uveďte tvrzení:

²⁰ Viz Definice pojmů.

Jedním z nejvýznamnějších výsledků uplatněných v hodnoceném období byla „Metodika pro rekultivaci těžebních jam po těžbě hnědého uhlí“.

Uveďte odůvodnění, proč tento výsledek považujete za významný a reprezentativní pro Vaši hodnocenou jednotku:

Hodnocená jednotka se dlouhodobě věnuje výzkumu v oblasti odstraňování/snižování ekologické zátěže spojené s těžbou nerostných surovin. „Metodika pro rekultivaci těžebních jam po těžbě hnědého uhlí“ zásadním způsobem ovlivní, jakým způsobem budou v budoucnu probíhat projekty zaměřené na rekultivaci krajiny po těžbě hnědého uhlí.

Uveďte důkazy, které dokládají Vaše tvrzení:

Ministerstvo životního prostředí schválilo „Metodiku pro rekultivaci těžebních jam po těžbě hnědého uhlí“ a všechny budoucí rekultivační projekty financované ministerstvem musí být připraveny a realizovány v souladu s touto metodikou.

NOT APPLICABLE (N/A)

Metodika VŠ2025+ musí svými indikátory obsáhnout všechny typy VŠ. Z tohoto důvodu jsou primárně všechny indikátory považovány za relevantní pro všechny typy VŠ. Metodika VŠ2025+ nicméně dává možnost HJ/VŠ označit indikátory jako pro ni nerelevantní (NOT APPLICABLE).²¹ Indikátor, který HJ/VŠ považuje za pro ni nerelevantní musí být takto jasně označen a toto označení musí být řádně zdůvodněno.

Příklad:

4.14 Doktorské studium

Vysoká škola stručně popíše organizaci doktorského studia (pokud realizuje doktorské studijní programy). Okomentována bude:

- struktura a organizace studia;
- systém spolupráce doktorandů se školiteli;
- základní statistiky (vč. drop-out rate, zatížení studentů výukou atd.);
- informace o propagaci a náborových schématech;
- spolupráce v rámci doktorského studia (např. AV ČR, aplikační sféra, budování otevřených studijních programů pro cizí státní příslušníky a vytváření mezinárodních sítí studijních programů, „joint degree“, „cotutelle“ atd.);
- systém péče o studenty (např. poradenství, péče o „well-being“, kariérní poradenství);
- systém sledování další kariéry absolventů²²;
- další relevantní údaje, jako jsou existence doktorské školy, základní kurzy tzv. soft skills atd. dle uvážení vysoké školy.

Vysoká škola uvedené doloží vhodnými příklady (např. modelový příklad spolupráce doktoranda a školitele, statistiky spolupráce v rámci doktorského studia, konkrétní příklady v rámci doktorského studia, statistiky využívání systémů péče o studenty aj.).

Maximálně 2000 slov plus 200 slov za každý uvedený příklad (max. 10 příkladů).

Sebehodnocení:

NOT APPLICABLE

²¹ Například indikátor 4.14 Doktorské studium v případě VŠ neuniverzitního typu, které doktorské studium nerealizují.

²² Vysoká škola uvede soupis pěti nejlépe umístěných absolventů za období posledních pěti let v akademické sféře, v soukromé sféře a ve veřejné správě.

Indikátor 4.14 není pro VŠ XY relevantní, protože VŠ XY je neuniverzitní vysokou školou. VŠ XY nemá žádný akreditovaný studijní program doktorského studia a doktorské studium tak nerealizuje.

V případě, že bude během kontroly úplnosti a formálních náležitostí SEZ zjištěno, že není některý z indikátorů vyplněn či je označen jako „NOT APPLICABLE“ bez řádného zdůvodnění bude VŠ vyzvána poskytovatelem k doplnění SEZ v termínech stanovených Metodikou VŠ2025+.

MEP posoudí, zda je indikátor pro danou HJ/VŠ skutečně nerelevantní. V případě, že se MEP shodne, že indikátor není pro danou HJ/VŠ relevantní, označí tento indikátor známkou N/A. Indikátor označený stupněm N/A nevstupuje do stanovení hodnocení a HJ/VŠ tak není penalizována, pokud v takovém indikátoru nedosahuje žádných výsledků například z důvodu své právní formy (viz 1.5 Stanovení hodnocení Metodiky VŠ2025+).

Indikátor, který bude nevyplněn, nebude HJ/VŠ označen jako „NOT APPLICABLE“ bez zdůvodnění a tyto vady nebudou po vyzvání poskytovatelem odstraněny, popř. bude-li takový indikátor pro danou vysokou školu po posouzení MEP shledán jako relevantní, bude automaticky hodnocen stupněm „NEDOSTATEČNÝ“. MEP má možnost (nikoliv však povinnost) požádat si doplnění chybějících informací.²³

Genderová dimenze výsledků VaVal

Metodika VŠ2025 nepožaduje, aby byl genderový rozměr uváděn/posuzován u každého představeného výsledku a reflektuje tak, že genderová dimenze nemusí být relevantní u každého typu výsledku. Integraci genderového rozměru je však relevantní zvážit napříč všemi oblastmi VaVal, zejména u výsledků VaVal, u kterých lze reálně očekávat odlišné působení na ženy a muže, kde jsou objektem zkoumání lidé nebo jsou výsledky potenciálně lidé dotčeni.²⁴

Příklad:

- 1) Studie opotřebení nové hlavice pro CNC stroje. Výsledek nezohledňuje genderovou dimenzi. Opotřebení nové hlavice pro CNC stroje není závislé na pohlaví uživatele.
- 2) Studie ergonomie ovládacího panelu pro CNC stroje. Výsledek zohledňuje genderovou dimenzi. S ohledem na biologické rozdíly (zejména velikost) mezi muži a ženami byl nový ovládací panel pro CNC stroje navržen tak, aby jeho ergonomie minimalizovala diskomfort při ovládání v závislosti na velikosti ruky uživatele a tím byla zvýšena efektivita ovládání pro všechny uživatele.

²³ Povinností hodnocené HJ/VŠ je dodat MEP informace úplné a v dostatečné kvalitě.

²⁴ Více k zohledňování genderového hlediska ve výzkumu viz <https://www.msmt.cz/file/59796/>.